

# КРОКОДИЛ

ЭТОТ НОМЕР  
"КРОКОДИЛА"  
ВЫХОДИТ В 5  
ИЗДАНИЯХ:  
МОСКОВСКОЕ,  
ЛЕНИНГРАДСКОЕ,  
УКРАИНСКОЕ,  
УРАЛО-СИБИРСКОЕ  
И ОСНОВНОЕ

ОДИННАДЦАТЫЙ  
ГОД ИЗДАНИЯ  
•  
ЯНВАРЬ 1932 г.  
•  
МОСКВА

ЦЕНА 25 КОП.



Г. Гинзбург

10164/32

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТ:—НИЧЕГО НЕ ПОНИМАЮ! НЕУЖЕЛИ ПРОЛЕТАРИАТ ВСЕГО МИРА НАЧАЛ ПОНИМАТЬ ПО-РУССКИ?..

# Савелий Октябрьев в ХАЛАТЕ

## ОТ РЕДАКЦИИ

Мы получили от гражданина Савелия Октябрьева большой пакет с маленькой запиской следующего содержания:  
„В прилагаемой статье я, с приущей мне искренностью, прямотой и непримиримостью, обрушиваюсь на гнилой либерализм и всякие охвостья, не щадя родных и знакомых. Если найдете в статье какие-нибудь ошибки, — поместите ее, как дискуссионную: так будет спокойней и вам и мне. Можете на всякий случай даже дать примечание: „Статья пропущена по недосмотру, — редактор был в командировке, а у заместителя болели зубы“. За гонораром эйдю сам.“

С бесп. приветом С. Октябрьев.

При ближайшем рассмотрении в пакете никакой статьи не оказалось, зато вместо нее мы обнаружили целый ряд отдельных записок и заметок равнообразного содержания. Очевидно, в спешке гр. Савелий Октябрьев вместо обещанной статьи по ошибке сунул в пакет разрозненные странички (черновики) своего дневника. Ознакомившись с этими заметками и записями, редакция считает полезным опубликовать их.

Дневник гр. Савелия Октябрьева, чрезвычайно ярко рисующий личность его автора, — документ весьма примечательный. И пусть читатель, вооруженный этим дневником, внимательно посмотрит вокруг себя и поймет: быть может, среди своих знакомых или даже еще ближе он узнает родственников гражданина Савелия Октябрьева. Узнает — и сделает соответствующие выводы.

## ИЗ ДНЕВНИКА ГРАЖДАНИНА САВЕЛИЯ ОКТЯБРЕВА

СЕГОДНЯ, будучи выходящим, читал жене вслух после обеда мемуары помещика Андрея Волотова, изданные «Академией» (люблю уютные книжечки!). И невольно стало грустно на душе... Ведь было же время, когда люди не знали никаких темпов, никакой стройки не могли по три дня пировать на свадьбе. По три дня! А тут, — если нужно бывает прогулять полдня из-за женских именин, так приходится заранее перед всеми сослуживцами какую-нибудь идиотскую мигрень или анервизму разыгрывать. Хорошо еще, что я ответственный, — а другим каково? (Кстати, не забыть завтра поговорить в местном о счетоводе Кругликове: вчера опять опоздал на пять минут и назвал меня оппортунистом. Пусть взреют!).

Казалось бы, что нужно человеку? Поест, попить, поспать, с женой побаловаться, книжечкой поразвлечься, в покерок перекинуться — и все! А приходится волей-неволей разбираться в разных вопросах идеологического порядка. Дело — трудное и тонкое, а без этого не проживешь: должность у меня как-никак ответственная, ближайшее начальство партийное, а кроме того, я еще имею некоторое пристрастие к литературе, ну, как же тут без идеологии? Без идеологии теперь даже на папиросы не заработаешь, а мы с женой привыкли все-таки жить по-человечески.

Ну, ничего, Савелий! Главное — держать нос по ветру, а остальное приложится!

Должен сознаться, что у меня все-таки есть какой-то особенный ангел-хранитель, который меня оберегает (жена в этом смысле — права!). Взять, к примеру, хотя бы такой случай.

По своей склонности к литературе пошел я в московский Дом печати на диспут: «Пропал фальсификат». Интересный был диспут, многие мои знакомые выступали, говорили о важности самокритики, критиковали во-всю нашу печать, и такие фразочки откалывали, что небу было жарко. Давно уже я так вольготно себя не чувствовал. И вдруг — стало меня поднимать тоже выступить. Хотел я поблагодарить устроителей и предложить им организовать в будущем целый цикл дискуссий о пропажах: «Пропала газета», «Пропал журнал», «Все пропало» и т. д. Я уже совсем приготовился идти на сцену, как вдруг почувствовал некоторую пустоту в желудке, и какая-то незримая сила потянула меня в буфет. Когда же я вышел из буфета, диспут был уже окончен.

Лишь много времени спустя, узнавши из газет, что этот диспут расце-



## В ГОСТЯХ У БАНКИРА

— Я ознакомился с вашей программой, мистер Троцкий, и убедился, что я уже давно троцкист!..

нивается, как вылазка троцкистского охвостья и беспартийного межданства, я понял, какою чудесною пристанью оказался для меня буфет Дома печати: он буквально сберег мне репутацию. Категорически отмежевываясь от всех выступавших на диспуте друзей, я гордо смотрю всем в глаза. Единственно, в чем меня могут упрекнуть теперь, это в том, что я не дал должного отпора тем, от-кого отмежевывался. Но ведь на диспуте были и партийцы, — они тоже не дали отпора. Не обязан же я быть партийнее партийцев. Хотя, конечно, знай я, что дело так повернется, я обязательно дал бы отпор. Кому же не лестно прочесть в газете:

«Одним из давших достойную отповедь недостойным вылазкам оказался Савелий Октябрьев (беспартийный!)...»

Но разве можно все предугадать заранее?

В прошлом году, например, я думал при помощи некоторых моих партийных друзей сделаться кандидатом в партию. Но — человек предполагает, а бог располагает, — вскоре мои партдрузья стали не менее беспартийными, чем я. Гора, так сказать,

пришла к Магомету, — и вопрос отпал. Может быть, для меня это и к лучшему: лучше быть беспартийным, чем стать беспартийным.

По совету одного знакомого читал на сон грядущий философию Канта. Любопытно! Хотя, признаюсь, до сих пор я не могу решить окончательно — является ли камень, находящийся у меня в печени «вещью в себе» или вещью во мне? Надо при случае этот вопрос выяснить.

Нынче я зван на рождение к одному партийному приятелю. Будут домашняя наливка, пирог с вязигой и пр., но я не решаюсь пойти. Мне что-то кажется, что придется нам с женой от этого приятеля отмежеваться: он уже был однажды замешан в троцкизме. В моей записной книжке он значится, как сомнительный. И вообще в своей частной жизни я решил с некоторых пор придерживаться лозунга тов. Стэна: «Сомневайся во всем».

Вчера усиленно ознакомился с литературой о гнилом либерализме, чтобы при случае не попасть впросак.

К. Ротов

Просмотрел труды Слуцкого, Волосевича и др. — и, признаюсь, не понял, за что их так усиленно ругают?

При чтении статьи Слуцкого у меня невольно возник вопрос. Автор ведь не нашел официальной бумажки о борьбе Ленина с центризмом Ну, а разве можно молодому объективному ученому писать историю без официальной справки, пронумерованной, прошнурованной и за соответствующим исходящим номером? Конечно, нет!

С тов. Волосевичем я абсолютно незнаком и тем не менее считаю, что его, как и тов. Слуцкого, критикуют чересчур жестоко.

Я лично сразу понял, что вся его ошибка — результат простой усталости и недосмотра. Очевидно, обычно тов. Волосевич работал так: брал книгу тов. Ленина и начинал критиковать по ней книгу Каутского. Но однажды, вероятно по рассеянности (с молодыми учеными это часто бывает!), он по ошибке перепутал книги: раскрыл книгу Каутского и начал по ней критиковать тов. Ленина. Ошибка — чисто механическая и ничего общего с партийной идеологией не имеющая. Я сам не раз ошибался подобным образом...

Нет! Хорошо, что в прошлом году я не сделался кандидатом в партию! Тут и без партбилета хлопот не оберешься!

Начинается!

Вчера на службе один гражданин упрекнул в гнилом либерализме. Нынче счетовод Кругликов снова при свидетелях назвал меня оппортунистом.

Стороной слышал, что где-то собираются проработывать одно из ранних моих литературных произведений...

Ничего, Савелий! Мы еще поборемся! Нападение — лучшая оборона: сегодня же напишу статью в нашу стенгазету, чтобы показать, что я в первых рядах борьбы с гнилым либерализмом у нас в учреждении. (Кругликову до сих пор не сделал ввнушения за опоздание, — не гнилой ли это либерализм? И еще фактики подберем!).

В «Вечерку» пошла письмо с требованием привлечь к общественному суду некоторых моих литературных друзей (цитаточки — подобраны и фразочки — записаны, не отпрутся!).

А там... там посмотрим!..

Жена достала где-то заграничные грампластинки. Зовет пить кофе и слушать. А у меня никакого аппетита нет.

Господи! Если бы можно было сразу заранее от всего отмежеваться!

Отбрал и к печати подготовил  
Вас. Лебедев-Кумач.

**Я** КОФЕ пью, и предо мной — газета,  
 Читаю я, — а на душе тоска!  
 Глядишь кругом: за то, за се, за это  
 Здесь — выговор, там — черная доска...  
 Обруган грубо лучший мой приятель...  
 И даже кофе стал мне неприятен!  
 Огонорюсь: я не хваляю порока,  
 Могу подчас и пожуричь и взгреть, —  
 Но для чего так больно, так жестоко?  
 Ведь человека надо пожалеть!

Вот, например... Монтер в нетрезвом виде  
 Спал на мотор. Ну, — ладно — виноват!  
 Ну, — в фабзавком монтера позовите,  
 На вид поставьте, сивьете, что ль, оклад,  
 Но для чего же гвать на профсоюз,  
 Сивнать, судить — и подвергать конфуз?!

Конечно, я не против наказаний, —  
 Монтера надо пожуричь и взгреть.  
 Но можно бы помягче, погуманней, —  
 Ведь человека надо пожалеть!

Еще пример. Заведующий складом  
 Украл товар, подделавши печать.  
 Ряд строгих мер принять, конечно, надо, —  
 Нельзя молчать. Но для чего ж кричать?  
 Не спорю, он — вредитель пятилетки,  
 Но... у него семья: жена и детки.

Пожалуй, нет ужаснее порока,  
 Чем воровство. И вора — надо взгреть.  
 Но... на пять лет! Не слишком ли жестоко?  
 Ведь человека надо пожалеть!

Приятель мой не вор и пьет немного, —  
 Он просто скромный труженик пера.  
 И вот его упорно и жестоко  
 Газеты кроют виче и вчера.  
 Он — старый мастер филигранной прозы,  
 И в этой прозе — изругал колхозы.

Ну, — он ошибся... ну, — покрикуйте!..  
 Но звать врагом, — ведь это обижать?!  
 Дискуссию откройте, растолкуйте, —  
 Ведь человека надо уважать!

Векун

ГНИЛОЙ ЛИБЕРАЛ В ДЕЙСТВИИ

М. Черемных



НА СОБРАНИИ

— Безобразия! Три раза порывался просить слова — и три раза не мог из-за шума! А потом — прекратили запись.



ДОМА

— Нет, Верушенька, я еще не так глуп, чтобы выступать по такому вопросу. Меня не поймешь!



В УЧРЕЖДЕНИИ

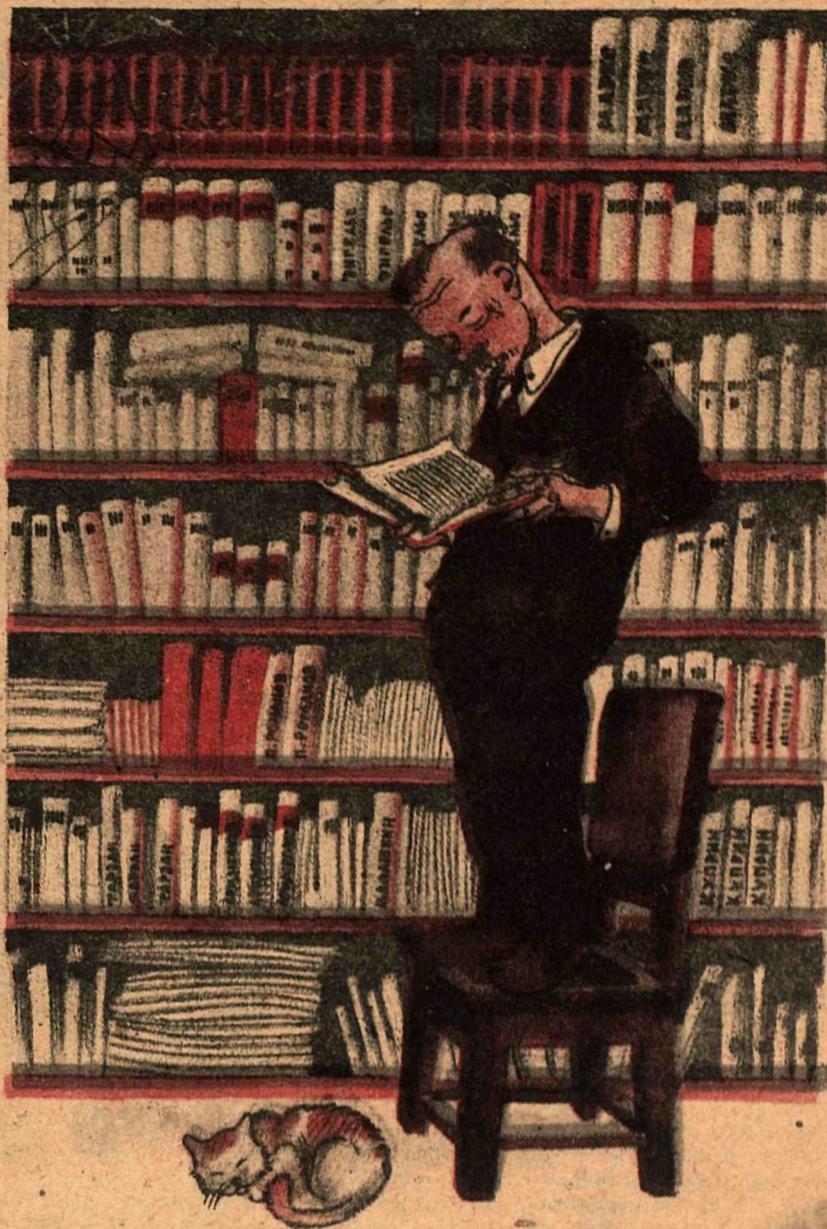
— Заявляю вам при всех, что с сегодняшнего дня я ничего общего с вами не имею! Мы ведем решительную борьбу с гнилыми либералами вашего типа!



ДОМА

— Ты же понимаешь, милый... иначе я не мог. Дружба — дружбой, а служба — службой. Только все-таки ходи ко мне с заднего хода...

М. Храпковский



— Меня обвиняют в уклонах от ленинизма. Да я, откровенно говоря, ни одного тома Ленина не удосужился прочесть.

МЫСЛИ В СЛУХ

Троцкистские истерики с большевистскими историками ничего общего не имеют.

★

Отмежуйся от троцкистских контрабандистов не на словах, а на деле.

★

Либерал, — как яблоко. Румяное — снаружи и гнилое — внутри.

★

Фельетон в нашей прессе действительно пропал — но... буржуазный...

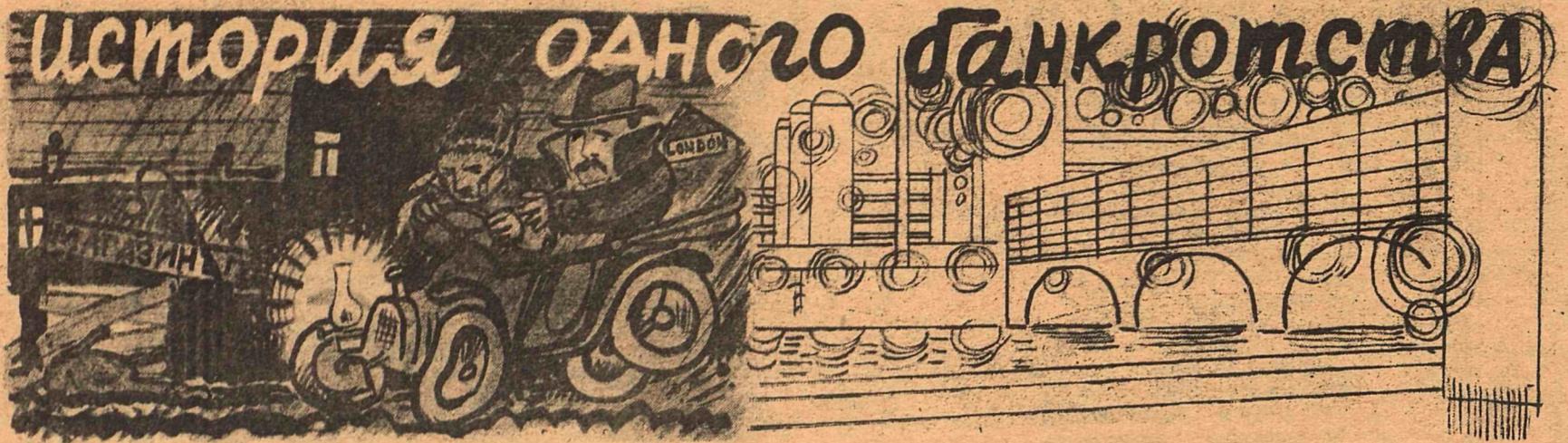
★

Контрабандисты переходят через одну границу. Троцкисты же перешли беззащитно все границы в обращении с историческими фактами.

★

И сведению гнилых либералов: если парень хорошо играет на скрипке, это еще далеко не значит, что он не оппортунист.

Ипа.



Фельетон И. Малеева

Рисунки К. Ротова

Неудачливый пророк, обманувший потомков, достоин осмеяния.

(Вальтер «Сократ»).

**ГЕРБЕРТ УЭЛЛС** — писатель с мировым именем, автор 30 романов, из заголовков которых в одном журнале умудрились составить занимательную новеллу; Герберт Уэллс — почетный член академий — посетил десять лет назад Страну советов и, вернувшись к себе на родину, издал книжку «Россия во мгле».

Октябрьским вечером, пасмурным и дождливым, приехал он в Петроград. Автомобиль за недостатком бензина работал на «русской горюхой»; как пьяный, он переваливался с ухаба на ухаб, медленно вололосась по торцовой мостовой, разобранной в иных местах на топливо. Когда же автомобиль свернул на Невский, когда писатель с мировым именем увидел, что витрины магазинов заколочены досками, что фонари горят не все, а с интервалами, в мозгу его созрел нелепый заголовок для первой главы: «Гибнущий Петроград».

На следующее утро дворник частного дома, в котором остановился Уэллс, предложил гостю прописаться, вручив ему на сей предмет анкету. Уэллс заполнил ее с отменной тщательностью. В графе «партийность» он написал — фабианец. Вероятно, дворник сказал своей жене: «А новый-то жилец — партийный», но ему невдомек, что это за партия, которую представляет «гражданин Уэллс Герберт» (без отчества), как было записано в книгах 18-го района милиции.

Если королевство Монако или Люксембург — самые маленькие среди государств, то «общество фабианцев» — самая маленькая в мире политическая партия. В ней около 150 членов. Собирается интимная эта партия в гостиных своего клуба. Здесь, под голубыми абажурами, доказывается каждый вечер, что капитализм врастает в социализм, что классовая борьба вредит интересам рабочих, что реформистская доктрина «муниципального социализма» восторжествует во всем мире. Уже сорок с лишним лет фабианцы пытаются опровергнуть марксову теорию. Все они — ужасные «марксоеды». Фабианец со стажем не переносит даже упоминания о великом учителе пролетариата и ненависть к нему свободная от узилищ разума, носит поистине зоологический характер.

Герберт Уэллс в этом смысле вполне ортодоксальный член своей партии:

«Я должен признаться, что мой пассивный протест против Маркса превратился в России в активную ненависть. Повсюду, куда мы только ни ходили, мы видели статуи, бюсты, портреты Маркса. Два трети его лица скрыты бородой, — огромной, волнистой, торжественной бородой, которая, вероятно, причиняла своему хозяину не мало хлопот в повседневной жизни. Вездесущее присутствие в России бороды Маркса меня все более и более раздражало. Когда-нибудь я вооружусь бритвой и ножницами против «Капитала» и напишу книгу: «Обритие Карла Маркса»».

— Далась ему борода! — скажете вы, прочтя эти пошловатые строки. Но если б Уэллс набивался только в цирюльнички к Марксу. Нет, он громогласно осуждает Маркса за то, что последний «занимается такими нереальными фикциями, как буржуазия и пролетариат». Уэллс уверяет, что «при встрече с марксистами всегда ставил их вгупик вопросами: могут ли они точно определить, кто такие пролетарии?»

И все это он пишет, побывав в стране пролетарской диктатуры в самых разгар классовых битв, побывав в стране, которая конспектом для своей будущей истории избрала «скупнейшие темы»: «Капитала».

Человеку с таким мировоззрением трудно было проникнуть вглубь происходящих у нас

событий. Он «преклонялся перед стойкостью большевиков», признавал, что большевики — «единственное в настоящее время возможное правительство», но эти снисходительные признания чередовал с сообщениями о том, что у композитора Глазунова на исходе нотная бумага, а у писателя Амфитеатрова нет чистого воротничка. На одной странице Уэллс дружески рекомендует интервентам: мол, будьте джентльменами, господа, будьте корректны, на другой — одобрительно отзываясь о советских школах, на третьей — рассказывает о том, как «рабочих приобщают к угонченному комфорту» (последнее — о домах отдыха). Почти все высказанное Уэллсом крайне поверхностно, и это качество, неприятное само по себе, отягчено самодовольством, фабианским снобизмом и навязчивой безапелляционностью.

— Но, — просит читатель, — стоит ли сейчас ворошить пожелтевшие страницы уэллсовской брошюры?

Стоит, и вот почему: отдельные главы этой книжки имеют для нас с вами глубоко современное значение. К числу таких мест нужно, прежде всего, отнести главу, в которой описано свидание писателя с В. И. Лениным. Названа она «Кремлевский мечтатель».

Встретившись с Ильичем, автор был, что называется, приятно разочарован. Он ожидал увидеть мрачного доктринера, а навстречу ему поднялся человек «с живой улыбкой на устах, милым лицом и лбом лорда Бальфура». Уэллс торопится с замечанием, характеризующим как его самого, так и круг читателей, к которым адресована эта книга:

«У Ленина — любимого вождя всего энергичного и сильного, что есть в России, — татарский тип лица; он, безусловно, не еврей».

Беседа вертелась вокруг двух главных тем: Уэллс все спрашивал: «Что, собственно, вы

делаете с Россией? Что вы стараетесь создать? Ильича же интересовало: «Почему вы ничего не делаете для социальной революции в Англии?» Тогда Уэллс повторил свой вопрос в новой форме: «А что вы сделали из социальной революции?» и т. д. В этой беседе Ленин изложил, между прочим, принятый тогда план электрификации. Вот как его комментирует Уэллс.

«Ленин, хотя и отрицает как правоверный марксист всякие «утопии», но, в конце концов, сам вдался в электрическую утопию. Он всеми силами поддерживает план организации в России гигантских электрических станций, которые должны обслуживать целые области светом, водой и двигательной силой. Можно ли вообразить более смелый проект в обширной, плоской стране, с бесконечными лесами и неграмотными мужиками, с ничтожным развитием техники и с умирающей промышленностью и торговлей? Такого рода электрификация существует уже в Голландии, говорили о ней и в Англии, и весьма возможно, что в этих густо населенных и промышленно развитых странах она увенчается успехом. Но вообразить себе применение ее в России можно лишь с помощью очень богатой фантазии. Я ничего подобного представить себе не могу».

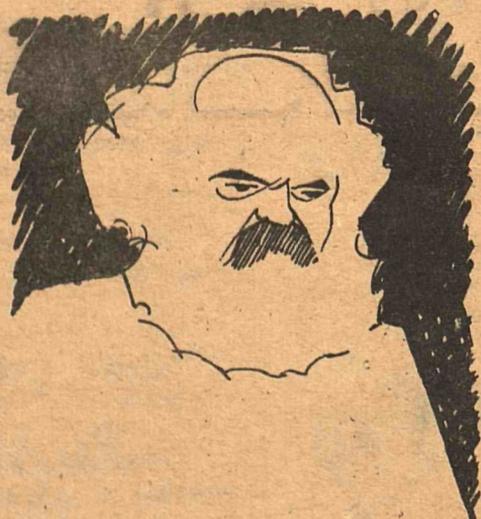
Еще в прошлом году мы скромно отмечали выполнение десятилетнего плана ГОЭЛРО, того самого плана, который, по словам Уэллса, мог быть составлен только утопистом и безнадёжным фантазером. Гигантские электростанции обслуживают «целые области светом, водой и двигательной энергией». Через несколько месяцев будет пущена станция на Днестре, которую мы так привыкли называть «Днепростроем», на Свири, в Челябинске, Иваново и Нижнем. Все это только звено «умирающей промышленности», в соседстве с ним — Магнитострой, Кузнецкие домы, нефтяные вышки Баку, механизированные шахты, тракторные и автомобильные гиганты, химкомбинаты. Заодно напомним о «неграмотных мужиках». По мысли Уэллса, они «должны превратить Россию в человеческое болото без всякого внутреннего единства, с постоянной гражданской войной». Вероятно, Уэллс не рискнул бы на это пророчество, если бы ему сообщили заранее, что в 1931 году удельный вес социалистического сектора в сельском хозяйстве достигает 60 проц.

История посмеялась над Гербертом Уэллсом. «Смех истории заразителен для миллионов людей» (Гейне). А главное, — жаловаться на нее никому... Для Уэллса это к тому же и творческий провал, кризис «творческого метода». Уэллс — утопист; в своих романах ему случилось забираться на Марс, на луну, блуждать в грядущих тысячелетиях, и все эти тридцать томов полны гипотез, догадок и пророчеств. Уэллс выдал много векселей истории, но все они долгосрочные; платеж — через две-три тысячи лет. Только однажды он подписал свое имя на векселе, срок которого истек через десятилетие. Мы говорим о книжке «Россия во мгле». История опротестовала этот вексель. Уэллс оказался банкротом.

... Вечером, вернувшись из Кремля к себе в гостиницу, писатель с мировым именем рассеянно слушал рассказ старого дакея о былом величии дома, и о Карузо, который пел здесь перед блестящей аудиторией об устрицах и фазанах. Он размышлял о будущем России: «Если мы, люди Запада, не придем ей на помощь, страна погибнет окончательно: опустевшие города превратятся в развалины, и железные дороги будут ржаветь в бездействии».

Еще раз мысленно обрив ненавистную бороду Маркса, «человек Запада» послал купить себе билет на Стокгольмский пароход...

И. Малеев



... Когда-нибудь я вооружусь бритвой и напишу книгу «Обритие Карла Маркса».

# Митя Кулдаров и его дядя

Фельетон Г. Рыкина

... **МИТЯ** КУЛДАРОВ, возбужденный, взъерошенный, влетел в квартиру своих родителей и быстро заходил по всем комнатам...

— Откуда ты? — удивились родители. — Что с тобой?

— Ох, не спрашивайте! Я никак не ожидал! Нет, я никак не ожидал! Это... Это даже невероятно!

Митя захохотал и сел в кресло, будучи не в силах удержаться на ногах от счастья...

— Это я от радости, мамаша! Ведь теперь меня знает вся Россия! Вся! Раньше только вы одни знали, что на этом свете существует коллежский регистратор Дмитрий Кулдаров, а теперь вся Россия знает об этом! Мамаша! О, господи!..

Ю. Гамф

— Да что такое случилось? Говори толком!

— Вы живете, как дикие звери, газет не читаете, не обращаете никакого внимания на гласность... Ведь только про знаменитых людей в газетах печатают, а тут взяли да про меня напечатали!

— Что ты? Где?

Папаша побледнел. Мамаша взглянула на образ и перекрестилась...

Эта веселая сценка взята нами из чеховского рассказа „Радость“. Все радуются — и Митя, и папаша, и мамаша. Подумать только — такой маленький человек и вдруг попал в печать!

Дальше из того же рассказа мы узнаем, почему о скромном коллежском регистраторе Мите Кулдарове „заговорили“ газеты:

„Папаша кашлянул и начал читать:

„29 декабря, в одиннадцать часов вечера, коллежский регистратор Дмитрий Кулдаров...“

— Видите, видите? Дальше!

... Коллежский регистратор Дмитрий Кулдаров, выходя из квартиры, что на Малой Бронной, в доме Козихина, и, находясь в нетрезвом состоянии...

— Это я с Семеном Петровичем... Все до тонкостей описано! Продолжайте! Дальше! Слушайте!

... и, находясь в нетрезвом состоянии, поскользнулся и упал под лошадь стоявшего здесь извозчика. Испуганная лошадь, перешагнув через Кулдарова и протащив через него сани...

И так далее — все до тонкостей. Разные бывают люди, и всякие бывают радости.

Разные бывают и времена. Но Мити Кулдаровы, — правда, другой окраски и иного покроя, — все еще встречаются на нашем пути.

Теперь Митя Кулдаров в историю полез. Тиснет где-нибудь статеечку или даже книжку сварганит. Грош цена статеечке и полгроша книжице. Да и стоимость самого автора, даже по „коммерческим“ ценам, не высокая.

Но потихоньку этак, контрабандой, протащит он свое „произведение“, свои поганенькие мыслишки, всякую контрреволюционную ерунду на троцкистском масле.

Глядишь, о Кулдарове начинают газеты писать не потому, что Кулдаров такая важная и интересная персона. Клоп, к примеру, тоже маленькая личность. Но в интересах санитарии и гигиены мы боремся против этой мелюзги.

В интересах чистоты нашей идеологии, желая пресечь попытки извращения большевистской истории, желая мобилизовать массы к партийной бдительности, мы разоблачаем Кулдаровых, мы изгоняем этих контрабандных коллежских регистраторов из наших рядов...

Так теперешний Митя Кулдаров „попадает в печать“. Думаем, что в данном случае для этой „знаменитости“ никакой радости нет...

Чеховский Митя — дурак.

Современный Кулдаров — не дурак. Он только валяет дурака. После того как сей историк влип в историю, он вдруг начинает играть роль захудалого провинциального адвоката.

Вы помните, этот унылый, ныне исчезнувший тип? В прошлом он был неотъемлемой принадлежностью „городского благоустройства“: городской козел, болото на базарной площади и „аблакат“.

Брался этот защитник „угнетенных и оскорбленных“ за всякие грязные дела. При чем для защиты был им облюбован простой, но очень ходкий

встарину прием: превращать своего подзащитного в идиота. Сидит, бывало, на скамье подсудимых уголовный субъект из породы рецидивистов. Рожа хитрая, противная, в глазах — злые и лукавые огоньки.

Защитник становится в позу и торжественно, с надрывом говорит:

— Господа судьи! Обратите ваше внимание на подсудимого. Разве он понимает, что творит? Это же идиот!..

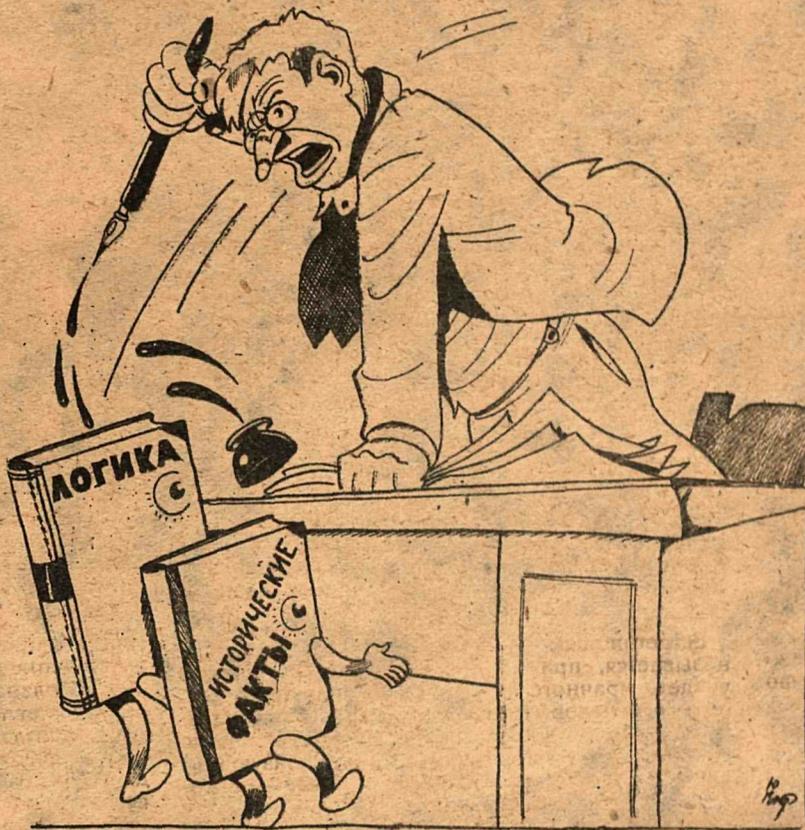
Кулдаров прибегает часто к такому приему. При чем он — один в двух лицах. И подсудимый и „аблакат“.

— Обратите на меня внимание! Разве я действовал сознательно? Разве я троцкист? Я — идиот!

Не верьте ему! Мы знаем, откуда он пришел и по чьей указке водил пером по бумаге.

Контрабандист знал свое дело... „Но сколько бы веревочке не виться, а конца не миновать.“

Кулдаров, наступил конец вашей „истории“!



ТРОЦКИСТСКАЯ „ОБЪЕКТИВНОСТЬ“

— Убирайтесь! Не мешайте мне писать историю партии!..

На-днях я встретил на улице дядюшку Мити Кулдарова.

Такой милый, добрый дядюшка. Ну, прямо, точь в точь как тетюшка! Он мухи не обидит.

— Летает мушка, — пусть себе летает. Напачкает мушка, — пусть пачкает. А ежели она ко мне в сметану попадет, — бережно выну, обсосу и пушу на волю.

Не человек, а вегетарианец.

Одолжил я как-то у него пятерку. Вот теперь при встрече решил ему отдать долг. А пятерка у меня была прескверная — рваная, заплатанная, отдельные куски висели, как лохмотья, а там, где номер, — сплошная дырка.

Посмотрел митин дядюшка на эту валюту и говорит:

— Не возьму.

— Почему?

— Чего ты мне суешь такую дрянь? Что я, слепой? Обмануть хотел?

— Эх, ты, гнилой либерал! — ответил я ему. — Обмануть тебя, митин дядя, я не хотел. Есть у меня другая, хорошая пятерка. А только испытать тебя хотел, насколько ты бдителен в личных делах и какой ты растяпа и либерал, когда затрагиваются кровные интересы большевизма. Ты — редактор журнала и как таковой печатаешь всякую дрянь кулдаровых. Почему в редакции ты слепой, а вот здесь со мной такой зрячий? Почему там-то ты не можешь разглядеть идеологические заплатки и дырки? Обидеть не можешь таких милых авторов, добрая ты душа?

Митин дядя, забыв свое правило, что нельзя обижать людей, повернулся ко мне спиной и, не прощаясь, засеменял по улице в своих глубоких жалобах.

Г. Рыкин.



ЗООЛОГИЧЕ  
Зарисовки



Кенгуру м  
на ро дна



Кобра ин  
скал.



ХОЧУ  
ВЛАСТИ!

Зубр фаши



Североа  
канский

ПЕРЕД СОБРАНИЕМ ЯЧЕЙКИ  
РАЗОБЛАЧЕННЫЙ „ИСТОРИК“:—Ф-фу... Запарился! Целую ночь ищу,—и хоть бы одна цитата в мое оправдание!

# Эскиз с натуры

(Набросок тушью)

**КРАСНОБАЙ - ТЕОРЕТИК**  
довольно протухший

**В** ВЯДАХ людей,  
в желонных цифр  
страны грохочет  
сердце.  
Но есть  
такие молодцы,  
что к нашим дням  
соседаются.  
Они — нули  
в балансе масс,  
их выводок  
не густ  
(ни на секунду  
слово «Маркс»  
не сходит  
с ихних уст).  
Какой бы вопрос —  
о починке телеги ли,  
или о покупке корыта, —  
он обязательно  
вспомнит о Гегеле,  
или ввернет  
Гераклита.  
Заучив слова  
нетвердо,  
приводит  
глоткой гул.

Он сиде  
в двадцать четвертом  
кулака бы  
ликвидирул.  
В пафосе  
авангарррдных фррраз  
с встрррады  
бомбарррдиррует голосом  
сорванным:  
«Коллективизировать —  
так враз!»  
«Распределять —  
так поровну!»  
Кулацкое сердце  
очень радо.  
Кулаку по душе  
пустозвонный оратор.  
Пустозвон,  
на заводе, ероша волосы,  
приказами  
так и кроет,  
орет  
революционерным голосом:  
— Чтоб завтра мне  
были герои.  
В вузе,  
он с энтузнамом

врет с уаьбкой  
на устах:  
То у Энгельса  
нелепо,  
то у Ленина  
не так.  
Очень довольны  
кулацкие братяки:  
— Дверь заколочена —  
есть дыра:  
не пускают  
с парадного хода  
практики, —  
заходи  
с теоретического двора.  
Кулаком  
из видов этих  
прибран к ручкам  
«теоретик».  
Пуццей  
легким метеором  
рякошетить  
по теориям.  
И просвещая  
сидящих на парте,  
Он фразами  
ярче, чем в перьях индеец, —  
подчищает под Троцкого  
историю партии,

в грядущем на этом  
заработать надеясь.  
Но улавке кулака  
он речами  
так и нежится, —  
чтобы партии река  
рассосалась  
по теченьицам.  
Вот так растут  
троцковатые  
цуцки,  
вроде как  
раскулаченный Слуцкий.  
Розоватыи  
трепаясь флагом,  
под прикрытьем  
словотреска,  
путаются в ногах  
у шага  
Магнитостроя и Кузнецка.  
★  
Читатель!  
Коль встретится тебе пустозвон,  
любющий словесными нектарами, —  
выгляни, —  
не похож ли на этого дон  
своими чертами некоторыми?  
С. Нирсанов.

# Ленин и Троцкий, или как пишутся предисловия

СКИЙ САА  
Евгана

(Пародия)

**П**РЕДЛАГАЕМАЯ вниманию читателей повесть „В застенках любви“, мне кажется, едва ли может быть включена в число произведений, созвучных нашей, мне кажется, столь бурной и плодотворной эпохи.

Тем не менее, она любопытна как образец творческой практики автора, не овладевшего, мне лично кажется, диалектическим методом.

Поэтому крайне поучительным и небезынтересным будет, мне кажется, наше знакомство с ошибками и недостатками, в немалом количестве встречающимися, мне кажется, в повести.

Будучи человеком аполитичным, автор, тем не менее, умеет видеть тончайшие, мне кажется, изгибы душевных переживаний героев, предлагаемой вниманию читателей повести, и ту очаровательную борьбу, окрашенную в сексуальные тона, которые так характерны для новелл, мне лично кажется, эпохи Возрождения.

Конечно, было бы, мне кажется, излишним с нашей стороны требовать от автора правильного анализа событий и человеческих поступков, тем не менее, в мотивировках автора, хотя и не точных, мы видим, пусть не совсем удачные, пусть крайне наивные, но тем не менее, мне лично кажется, искренние попытки овладеть творческим методом.

Кажется, Бюффон сказал: „Любовь познается в непознаваемом“. К сожалению, это тонкое изречение не применимо к автору. Идеалистический метод мешает ему видеть вещи в их, мне кажется, настоящем свете.

Я вполне убежден, что для многих читателей не совсем будет ясна та ситуация, в которую поставил автор своих героев. Это бесспорно.

Но, конечно, верно и то, что автор, ставя героев в то или иное положение, преследовал, мне кажется, весьма благие намерения.

И если ему это, может быть, не совсем удалось, то вина, по-моему, лежит не на нем, а на объективно социально-экономических и эстетических предпосылках, столь характерных для этой эпохи.

Разумеется, я не претендую на исчерпывающую полноту анализа художественной и социальной значимости данной повести.

Как я уже сказал, она не лишена достоинств, хотя с другой стороны имеет ошибки и недостатки, над которыми, к сожалению, не превалярует первое качество.

Тем не менее, повесть должна быть признана, мне лично кажется, весьма ценным вкладом в сокровищницу нашей художественной литературы.

Я полагаю, что вдумчивый читатель сумеет сам разобраться в предлагаемой его вниманию повести и сделать соответствующие выводы.

Александр Архангельский.



А. Топиков

ДЛЯ МИЛЛИОНОВ ЛЕНИН — ЗНАМЯ, ДЛЯ НЕГО — ОН ТОЛЬКО ЦИТИ!

Л. Генч

## ОБ ОТВЕТСТВЕННОЙ БЕЗОТВЕТСТВЕННОСТИ



1. — Что, статья? Я занят. Отнесите заместителю. Пусть посмотрит...



2. — У кого она была? У редактора? Читать нечего. Я поставлю визу, а вы дайте еще на всякий случай члену коллегии...



3. — Вива вама? Вполне достаточно. Сдавайте в набор, а потом покажете мне гранку...



4. — Кто пропустил эту дрянь? Сейчас же выясните виновных для привлечения к ответственности! (См. отсюда начало).

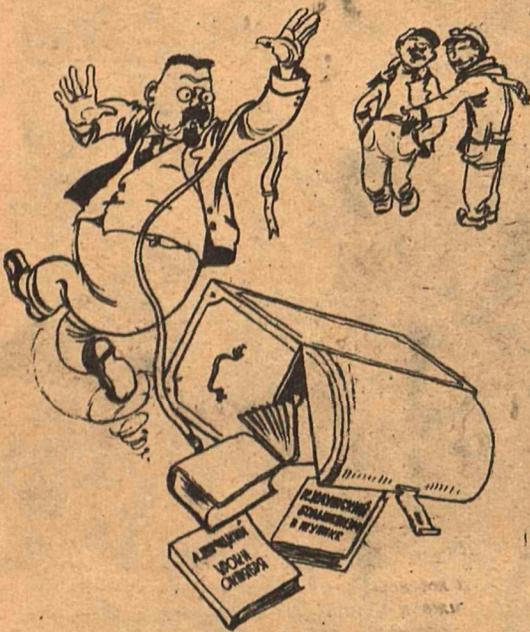
# О добрых редакторах, своеправных авторах и ни в чем неповинных читателях

Рисунки К. Елисеова



1. Однако какой солидный багаж у этого историка...

(См. ниже).



2.

**ДОБРЫЙ ЧЕЛОВЕК** — это еще не профессия. И доброта, слепая, как щенок, аполитичная доброта — это очень большое зло.

Услужливый добряк — опаснее врага. А враг классовый, замаскированный, «первооружившийся» враг — первейший друг дома у доброго человека.

Как известно, «друзья дома» хорошо обживаются у ласковых хозяев, так хорошо они обживаются, что под конец сами хозяева затрудняются определить: кто у кого в гостях?

Эти гости — своеправные авторы.

Одни из них приладились и служат не за страх, а за деньги в официантах у революции; другие сидят залезшими тараканами в гупичках и переулках нашей страны, ждут — не обмельчает ли революция и не удастся ли им перешагнуть эту самую революцию вброд? Третьи — дружески подмигивают зарубежному врагу: вот-де у вас — да! А вот-де у нас — нет. Четвертые...

...Разные жанры у своеправных авторов.

И разных жанров у нас добрые редактора.

Вот — редактор Степка-Растрепка. Вот — политрассеянный, он впопыхах примет авторское утверждение, что меньшевик — это почти что большевик, но только объемом поменьше. Вот — редактор формалист. Вот — торопливый редактор, которому только бы сдать побольше листажки, заполнить чем-нибудь пустое место, а там — подписано в печать — и с плеч долой.

Вот — редактор-лирик. У него при чтении стихов о природе глаза туманятся слезой. Он, редактор, всхлипывает над чувствительной рифмой, и где уж до смысла добраться ему, редактору-лирику?

Редактор-формалист сурово взглянет поверх очков на пришельца:

— Это что у вас такое?

— Это у меня, извиняюсь, рукопись!

— Гм... дайте-ка в руки. Гм... гм... Небось, килограмма два завесит?

— Что вы-с, что вы-с? И килограмма не будет!

— Небось, по старой орфографии написано?

— Как можно-с. Что вы-с. По самоновейшей!

— Н-да-а... А где у вас «пролетарии всех стран»? Небось, не проставили.

— Как можно-с! Проставил, есть.

— То-то же, — бурчит формалист, еще раз срыв пришельца суровым взглядом.

Потом уж из журнальных рецензий узнает формалист-редактор, что собственно им было принято и пущено к изданию.

— Как же это я так опростоволосился? — недоумевает он. — Я ли не строг. Кто ж тогда строг, если я не строг? И вот, извольте ли видеть, какой-то Кулакин изволил протаскивать утверждение, что «политика выперла на первое место, а литература уж и места нет». Кто этот Кулакин? Ах, да-да, это тот самый пришелец, который на два килограмма рукописей принес. Ведь, кажется, как был с человеком строг!

Другой, неряшливый редактор не носит очков. Взглянув его блуждает. Пальцы судорожно ищут завалывшуюся рукопись. Он бормочет под нос:

— Да-да-да. Но почему именно «сумасшедший корабль»? Разве корабль может сойти с ума? Откуда у корабля это человеческое свойство?

— Ниоткуда. Это я о Носовом ковчеге, — возражает автор. — По библейскому преданию.

— Ах, по библейскому? — успокаивается редактор. — Но это другое дело. А то сами рассудите: и диалектика, и материализм, и вдруг корабль, и вдруг сумасшедший. Но если по библейскому преданию, тогда... конечно!..

Постойте, а где же ваша рукопись? Неужто я уже ее потерял? Нет, вот она!

И «Сумасшедший корабль» Ольги Форш, тоннажем в сто девяносто страниц, выплывает из «Издательства писателей в Ленинграде».

И потом уже незадачливый редактор обнюхивает контрабанду, найденную рецензентами на «Корабле»:

Колл поете «кто был ничем, тот СТАНЕТ всем» то уж не медлите — становитесь.

Почему у нас едва обнаружишь и таланты и охоту послужить стране, чем можешь, как страна заignet тебе счет уже на всю полную меру? Коли ты на луде игрец, то уж будь нам и жнец и швец. И смотри на все «сто процентов» не то мы тебя...

— Кто был ничем? На все сто процентов, — терзает свое оперение редактор, — а при чем здесь библия, я не понимаю?

Он не понимает, и никак не поймут другие добрые, рассеянные, неряшливые, политически близорукие, как это при дневном свете им всучают всякую всячину, а они, зная, подписывают к печати.

Редактор-лирик принимает частушки а ля колхоз:

Как всех любимых, вечер пойдний

Сводил нас часто у ворот.

Я — комсомолец и колхозник, Она — совсем наоборот.

Принимает и вскользь решает про себя: «Конечно, в прозе об этом как будто бы давать неудобно, ну, а в стихах... Стихи все-таки...»

Торопливый редактор, которому только бы сдать в набор побольше продукции, тот пропускает такое «индустриальное»:

Я снова простер ладони К тебе, кудрявая степь.

Моторы железом холодным Клянут твоё ясное тело.

Беззаботный пишет косячком на обложке рукописи «Гугенот из Тернберки» — в набор, а потом, покрывшись холодным потом, узнает из библиографии:

Идея произведения Правдухина заключается в том, что план — это бюрократизм, а страну строит стихия.

— А я-то думал, что это у него втакое, оперное? — омежевывается перетрусивший редактор, — помилуйте, Гугенот!

Четвертый редактор усновляет такое стиходетиче некоего поэта Бурового:

Стонет в лапах кризисных Европка, Вызвала берега кризис хлопка.

Засвиел Свинхух свиновато:

В кризисе берега виновата.

Франция в испуге васакала

Нет из-ва березыньки какао.

— Убили Европку, — потирает руки редактор, — одним махом на-нет свели!

Пятый редактор, между тем, огорченно задыхает:

— Дернула же меня нелегкая связаться с этим Клычковым, поэтом, вк, распясался!

Сопротивления современности у наших писателей теперь нет, или почти не осталось... Писатель обязан не только работать, но и лениваться.

— Тыфу, свяжись только!..

Шестой печально поддакнет:

— А вот у меня тез-кинокритик Туркальтауб свел всю историю эстетики к «вечным законам» «к проблеме любви и прекрасного», как будто классов и классовой борьбы никогда и на свете не бывало.

Седьмой добряк вздохнет, восьмой всплакнет, девятый со стоном отмежует от залых авторов:

— Мы, дескать, не знали, что это вода на мельницу классового врага. И потом, повольте, разве классовый враг обязательно мельник?

— Нет уж, какие добрые, будьте так добры, не прибедняйтесь. А подумали ли вы о миллионах читателей? Подумали вы о том, что всю эту гниль, всю эту контру, все это змеиное шипенье, искажение перспектив и оплошание нашей действительности, — все, что вы пропускаете, читают миллионы читателей. Подумали ли вы хоть раз о них, о читателях?

— О читателях? — ответят стройным хором все перечисленные жанры редакторов. — Но ведь это в нашу редакторскую обязанность как будто не входит. Мы имеем дело только с авторами.

Л. Митницкий

## ЧИТАЯ...

«Киногазету» № 57, мы натолкнулись на довольно странную «кинокартинку»:

На первой странице читаем:

На первом месте по браку стоит Арменкино, давшее за три квартала 35 проц. брака при выпуске 8 полнометражных и 12 короткометражных фильм.

А из заметки на странице 4-й, того же номера, читатель узнает, что:

В день советизации Армении ЦИК Армении преподнес Арменкино за выполнение и перевыполнение промфинплана знамя труда.

В связи с этим председатель правления Союзкино тов. Шумяцкий отправил Арменкино поздравительную телеграмму.

В первую очередь следовало бы поздравить редакцию «Киногазеты» с блестящей постановкой информации.



... — Небось, по старой орфографии написано...

## ПО ТРЕМ ГОРОДАМ

**ПОЕХАТЬ** просто —  
На бумаге,  
Но вдруг не вывезут слова.  
Мы в путь направимся сперва  
На старомодной колымаге.  
В центральной части — город бравый.  
Цветут улыбки на устах.  
И на дворцах — орел двуглавый  
И держиморды — на постах.  
За жиром налитые туши —  
За генералов и господ —  
Ручьями пот, кровавый пот  
Покорно льют холопы души.  
За это в качестве оплаты  
В распределении город строг:  
Вельможам — пышные палаты,  
А пролетарию — острог.  
Жил Петербург с наружным блеском.

Огни! Движение кругом!  
Дыханье Запада на Невском, —  
Но под жандармским сапогом.  
А на окраине бесправной —

Огромный выбор кабаков.  
Таков снаружи и с боков  
Санкт-Петербург самодержавный.

Эй трогай дальше, сивка-бурка!  
Минуя тысячи преград,  
На извозе из Петербурга  
Переезжаем в Петроград.  
С традиционной державой  
Самодержавный геморрой...  
Давно шататься начал ржавый  
Романовский кровавый строй.  
И вот пришел конец хоромам.  
Вниз головой загрохотал  
Вслед за прогнившим царским домом  
К чертям собачьим — капитал.

Вновь продолжается поездка.  
Бежит под шинами земля.  
И новый вид очерчен резко:

Теперь — ударник у руля.  
Мрак электричеством распорот.  
На старом месте аккурат  
Иной, ударный вырос город —  
Индустриальный Ленинград.  
Заводов четкие названия  
Врагам не зря внушают власть.  
Впервые со соревнования  
У нас, милорды, началось.  
Проклятый брак — наш враг извечный —

При хозрасчете гибнет враг.  
Да, господа, впервые «встречный»  
Цехами выдвинут у нас.  
Ни шагу раньше без «дубины»,  
Теперь «дубину» не поем.  
Сегодня тракторы, турбины,  
Станки и блюминги даем.  
И недобитые банкиры  
За рубежом скорбят не зря:  
На месте «Северной пальмиры» —  
Ударный город Октября!

В. Моголь.



„КРОКОДИЛ“ ЛЕНГРАДСКОМУ  
ПРИНАЗ НАСТРОЧИЛ:  
„ЗАМЕТОК ГОРУ  
ГОИИ В „КРОКОДИЛ“!

## ТЕСНОТА И ОБИДА

**К**ОНЕЧНО, если б Данте писал свою «Божественную комедию» в наши дни, он отвел бы в одном из кругов ада место московскому трамвайному колдуну или ленинградскому трамваю.

В трам (не путать с Трам — театром рабочей молодежи) ежедневно в порядке самостоятельности разыгрываются далеко не божественные комедии. Теснота и обида царят в нем. И когда человек вылезет из трамвая и попадет в сутолоку улицы, он вздохнет, взглянет вокруг обалдевшими глазами, застегнет франтовато пальто на последнюю неотворванную пуговицу и скажет:

— Ффу!.. Какой простор!

А мимо несется трамвай, где стоят, сидят, кричат, ругаются, косят, гвоздят, чешут, пушат, критикуют, разносят, хулят, обланяют друг друга и откомхоз и лентрамвай несчастные пассажиры.

На днях в трамвае случился разговор. Сначала кондукторша вспомнила детство:

— Хорошо быть девочкой пятилетней!

— Даром в трамвае ездить?

— Не в том штука. Ноги меньше, руки меньше, не давили бы меня так...

А тут сдвинулось несколько пассажиров:

— А, дьявол! И когда это упорядочат трамвай?

— А вот когда выполним обращение Совнаркома о городском хозяйстве... — сказала вдруг кондукторша. — А то все ругают, ругают трамвай, а сами виноваты...

— Это мы-то виноваты?! — ахнули пассажиры,

переступая с чужих на чужие мозоли. — Тем виноваты, что пешком не ходим?!  
— Нет. А вот, например, та барашковая шапка Севкабеля...

— Ну и что? — хмуро отозвалась шапка. — Да не давите меня в грудь, я не резиновый!  
— Просили мы у вас провода! А вы дали их? Нет, не дали. А на трамвай жалуетесь!..

— Мы не одни! — хмуро сказала шапка. — Вон этот гражданин с оборванным рукавом — директор «Электросилы». Он трамвайным подстанциям в энергия отказал...

— Что вы на меня, как на мертвого, ваанте? — вспыхнул директор «Электросилы». — А вон ваш сосед, что коленом в чужой затылок уперся, с «Экономайзера». С него тоже спрашивайте!..

— «Экономайзер», «Экономайзер», — забубнили одно, а почему «Пролетарский» забыли? Он тоже ничего для трамвая не сделал...

«Пролетарский» протискивался к выходу и буркнул:

— Нашли козла! А вон отдел труда возьмите в работу. Ему заявку на 1-й квартал дали на 1.200 рабочих для лентрамвая, а он и районов для вербовки не выделил и кадрами не обеспечил...

Представитель отдела труда сжался, уткнул нос в воротник и молчал.

Через некоторое время, когда пассажиров прибавилось еще, — возобновились атаки на трамвай:

— Да уж этот трамвай!

— Кто в трамвае не бывал, тот и горя не видел...

АСПО открывает магазины в центре, а рабочие окраины опять обойдены.

М. Храповский



— Куда же вы этот ларек тащите?  
— Поближе к центру — там очередь нет, работать приятнее!

— Чорт его задерн, этот трамвай!..  
— Чтоб ему пусто было!  
— Вот бы чудесно — пу-усто!..  
— Ах, хорошо быть девочкой пятилетней! Возьмите копейку сдачи, гражданин!..

В. Тоболяков

На складе № 1 Союзтранса обнаружены сотчи тонн пшеницы, муки, табака и строительных материалов, которые валяются в течение нескольких лет.

П. Белянин



— С ума сошли! Столько товара заморозили.  
— А он в холоде лучше сохранится до конца второй пятилетки.

## ОПЫТНАЯ УСТАНОВОЧКА

**С**ТАНЦИЯ Башмаково недалеко от Пензы. А недалеко от станции Башмаково прел на задворках крахмального завода заброшенный, отслуживший свой срок локомотив. На утиль его вести — себе дороже, стоило, так и ржавел «локомотивчик», никому ненужный.

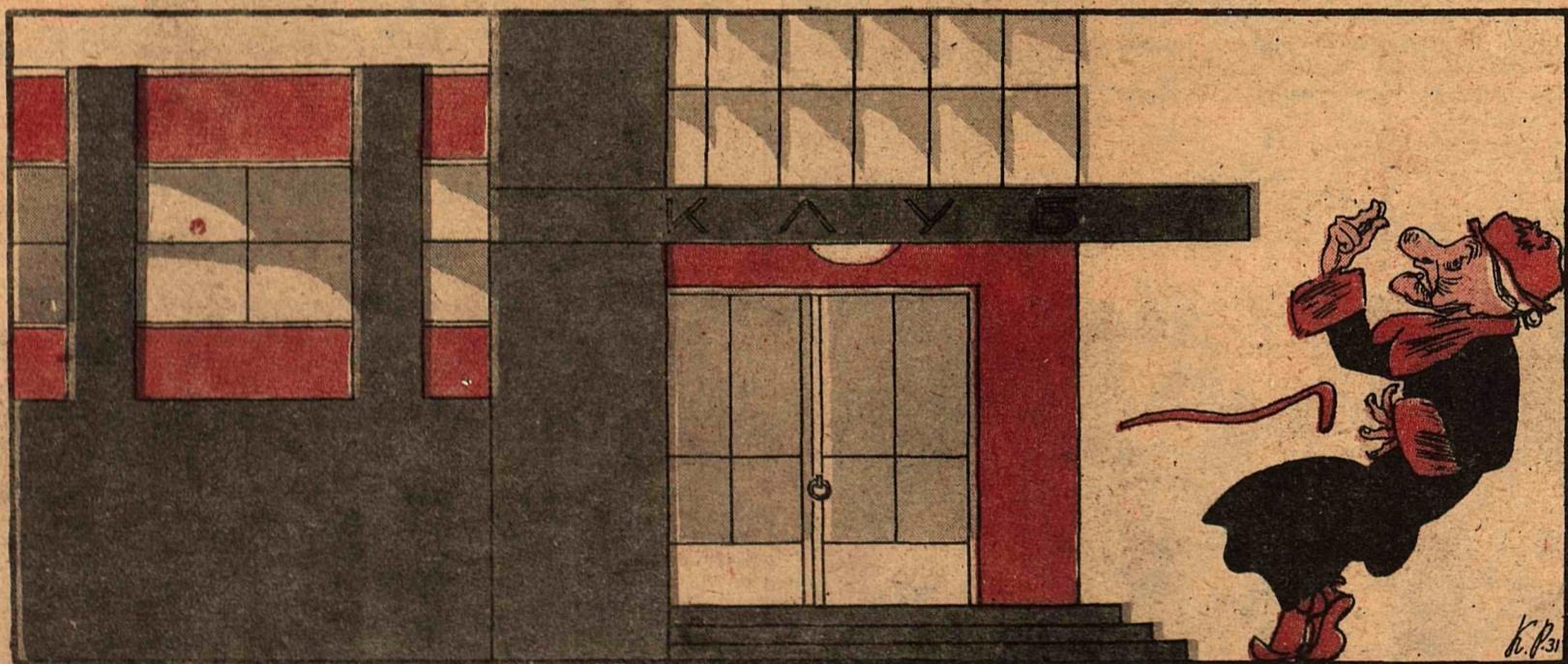
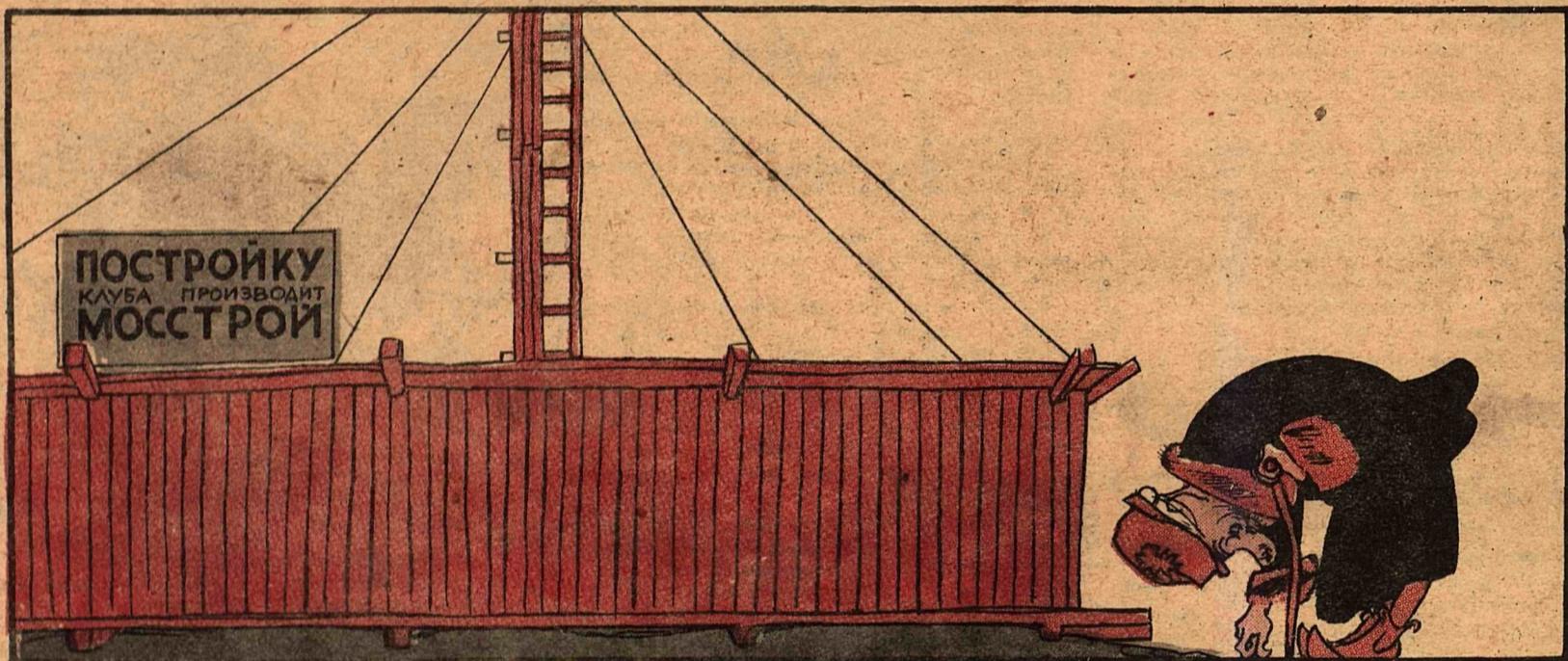
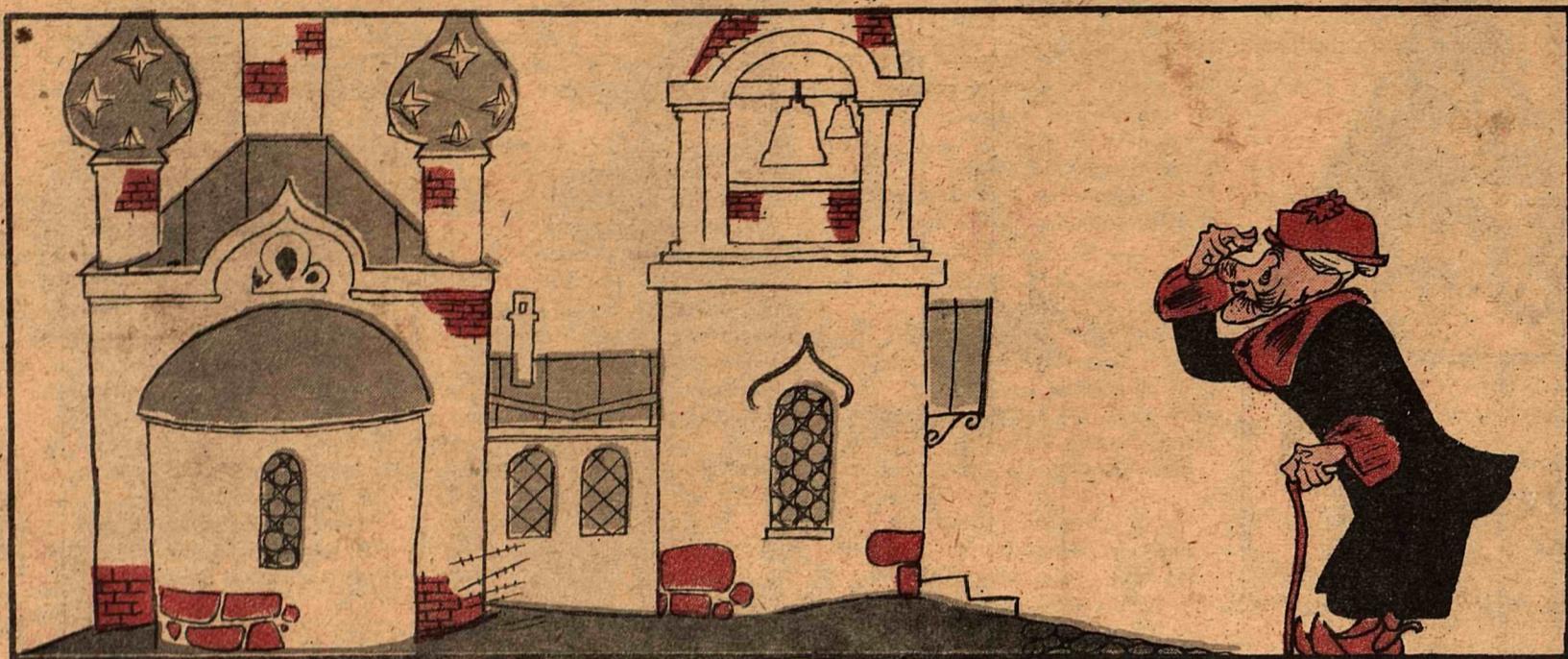
Но ничто в природе не пропадает. Не пропал и этот ветеран. В июле 1930 года «локомотивчик» вдруг попер. Да и как еще попер — не иначе, как прямо в Ленинград!

Попер «локомотивчик» в Ленинград не на своих колесах, конечно, — свои давно поотвалились, — а на железнодорожной платформе. Прет и прет и даже не разваливается. И допер в конечном итоге до города Ленина.

Потащили «локомотивчик» в Ленинградский научно-исследовательский лесопромышленный институт... Да, да! Куда ж иначе везти? Институт денег за локомотив поплачивал. Институт из Пензы его в Ленинград вез. Институту и «машинка» в руки. Другое, может, на такой «локомотивчик» наплевали бы, а Институт купил эту механику для... извините за научные выражения... для «опытной установки по экстрагированию канифоли из отбросов лесохимического производства»...

Во как дело поставлено! И локомотив — отброс и щепки — отброс, а тут на те — канифоль. Заканифольвайте на здоровье. И заканифольвали. Пять тысяч рублей на покупку негодного локомотива заканифольвали да тысячи две на доставку. Совсем даже пустяки. А что «локомотивчик» оказался по дряхлости и дряхлости непригоден не только к «экстрагированию», но и вообще к употреблению, — так это тоже пустяки. Опытная установка, — чего с нее и спрашивать!

Мих. Кудрявцев.

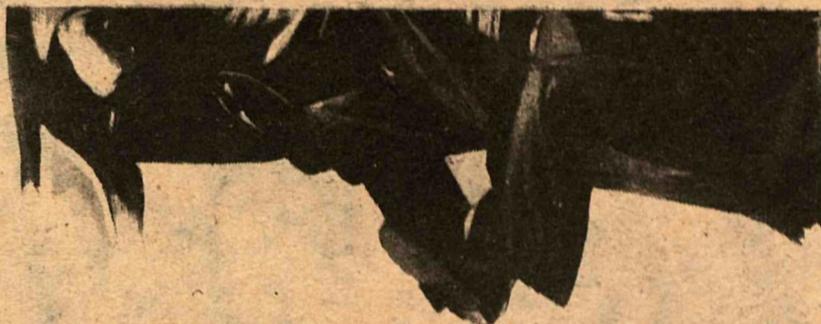


ТЕМПЫ И БАБУШКА

Фотомонтаж Б. Клинич



Тысячи фоторепортеров увековечили елеякие улыбки президента САСШ Гувера и французского премьер-министра Лавала во время их свидания в Вашингтоне. Красота... прямо небесные херувимы...



«Крокодилу» своим аппаратом удалось заснять «бой», который происходил в это же время под столом. А трудно, вероятно, сохранять на лице анильскую улыбку, когда тебя лягают носком или наступают тебе каблук на любимую доволдь?

*Вилья в бок Е*

ЕЗДА ВОСПРЕЩАЕТСЯ!

Красноуфимский горсовет потребовал у правления артели «Красный кустарь» 2.500 рублей на дорожное строительство.

Заботиться о состоянии дорог — весьма похвально, но горсоветчики к своим заботам прибавили угрозу: «В случае невнесения данной суммы, горсовет вынужден будет вас лишит коммунальных услуг и проезда по главным улицам города»...

Если такие категорические меры будут приняты и в отношении других организаций, то красноуфимские дороги и чинить не надо... Потому что, куда же ехать? Дальше ехать некуда!

ПРЯМАЯ ПРОПОРЦИЯ

Врид. управляющего конторой Госбанка в Ашхабаде, Плетнер, для повышения посещаемости уроков туркменского языка сотрудниками банка сделал распоряжение.

С опаздывающих более 5 раз в месяц производить удержания как за прогул, за все дни пропусков. С опоздавших с 10 до 15 минут вычитать часовой заработок. Полудневный заработок — с опоздавших больше 15 минут.

Самого Плетнера за прогулы и штрафовать не стоит; чем больше у него прогулов, тем больше толку в работе Госбанка.

«МИШКА, ВЕРТИ...»

Вольное обращение с календарем позволяет себе и «Экономическая жизнь». Так из № 255 (3940) газеты от 7 ноября 1931 года мы узнаем, что Советский союз вступил в 15-й год Октябрьской революции.

Однако уже 10 ноября, когда еще не успели высохнуть чернила на страницах октябрьского номера, «Экономическая жизнь» возвращает нас обратно. Глядите сами:

Ноябрь 10 1931 года,  
№ 256 (3941)

14-й год Октябрьской революции.

Так иногда завоевавшийся механик поворачивает обратно ручку киноаппарата.

Приходится все же напомнить «Экономической жизни», что мы живем в 15-м году диктатуры пролетариата.

«ВСЕ ВРУТ КАЛЕНДАРИ»

Настоящими темами идет работа в правлении ТПО водников Аральского моря: 15 ноября получает райРКИ послание от ТПО за № 493, датированное 16 ноября, с просьбой прислать своего представителя на экстренное заседание правления ТПО... «завтра 9 ноября».

Не «все врут календари!» Бывают, как видите, случаи, когда бюрократы врут на... календари.

«А ЧТО К ЧЕМУ — НЕИЗВЕСТНО...»

Вот какая справка выдана Бородинским сельсоветом (Сибирский край):

Дана настоящая справка Богородскому РОО в том, что по постановлению заседание Сельсовета, что твердовладцам и лишенцам дать на лошадей рабочего 76 кубометров вывезти лесовогоготовки, каковые не работают, что нам неизвестно. Что и удостоверяет.

Председатель сельсовета (подпись неразборчива).

А по-нашему не только подпись, но и содержание неразборчиво. Кто не работает? Лошади, рабочие, твердовладцы, лишенцы или сам сельсовет?

И одно из двух: или известно, что не работают, или неизвестно, что работают.

И. А. Ясенев задался весьма похвальной мыслью: написать брошюру «Школа на воздухе и работа ОДД по охране детского здоровья». (Гос. Учпедгиз. 1931).

Сначала все шло благополучно... Брошюру Ясенев написал и даже неплохую, но...

В самый разгар работы в голову автора — убежденного прозаика с 1900 года — вползла, как подкожная змея, недобрая мысль — написать ребятам гигиеническое наставление «в рифмованной форме».

И. А. Ясенев поддался пагубному влечению и сотворил такие, хватающие за печеньку строфы:

Помни, что через физкультуру  
Укрепишь ты свою натуру...

Лучи солнца нас лечат  
Они же и калечат...

Во всяком случае, если и калечат, то меньше, чем Ясенев стихосложение. Дальше — лучше...

Пыль микробов разносит,  
Ее мокрой тряпкой стирать наука просит...

Клади скорее на воз,  
Пока не скопился от скота навоз.  
Так ты устроишь не только дух,  
Но и мириады мух...

Основной перл стихосложения Ясенев приберет к концу:

Ночью спать полезно без кальсон,  
От того спокойней, крепче будет сон.

Однажды Ясенев лег, очевидно, спать в кальсонах. И именно в эту бессонную ночь, которую он «провел недостаточно спокойно», автор начал писать стихи.

Редакторам, пропускающим подобные стишки, рекомендуем спать обязательно в кальсонах.

И. Амский.

Несмотря на категорические директивы об увеличении выработки зубных щеток, кустпромсоюз до сих пор еще только расквашивает.

Фотомонтаж Б. Клинич



СЛАДКИЙ СОН КУСТПРОМСОЮЗА  
В ЗИМНЮЮ НОЧЬ.

Изд-во ЦК ВКП(б) «ПРАВДА» || АДРЕС РЕДАКЦ.: Москва, Тверская, 8. Прием ежедневно с 1 до 5 час., кроме 6, 12, 18, 24, 30 чисел каждого месяца. Подписки, цена на журн. «КРОКОДИЛ» — 60 к. в месяц. Подписка принимается только ПОЧТОЙ до сроков, установленных местными почт. отделами.

Редакционная коллегия: Я. Бельский, С. Дорофеев, Ш. Мануальский, А. Митницкий, В. Филос.

Зав. редакцией: И. Абрамский.

Ответственный редактор Ш. Мануальский

Москва. Изд. № 94.

Сдача текста и рисунков — 41

Подпись и печати — 101

Статформат А9 — 220x333. Печетных листов 2. Количество ящиков 65.00

Уполномоченный Главлита № В — 18624.

Тип. «Рабочей газеты», Москва, Суцеский вал, 49.

Зак. № 17.

Тираж 500.000 экз

АРХИВ  
29 ЯНВ 1932  
С. Ц. К. П.

ЦИАЛ-ДЕМОКРАТЫ У БОРЗИГА

В Берлине закрылся крупнейший металлургический завод Борзига. С.-д. газета „Форвертс“ глубокомысленно усматривает причину краха завода в том, что владелец его слишком много внимания уделял... разведению кактусов и орхидей.

2903

Ив. Малютин



„МАРКСИСТСКИЙ“ ПОДХОД

— Наша комиссия, господин Борзиг, всесторонне изучила экономические и социальные причины закрытия вашего завода: все произошло потому, что вам надо было сажать гвоздики и розы вместо кактусов и орхидей...