

НЛО

Канада
США
Великобритания
Дания
Голландия
Швеция
Франция
Россия
Италия
Греция
Египет
Австралия
Япония

Онтарио
Сиэтл
Розуэлл
Вашингтон
Невада
Аризона
Зас-Фее
Альбиош
Псков
Плесецк
Пермь
Протвино
Мельбурн
Каваноз

”ПОД КОЛПАКОМ” СПЕЦСЛУЖБ, КОНТАКТЕРОВ, УЧЕНЫХ

НЛО стары как мир. Испокон веку о них аккуратно сообщали летописцы всех народов: ведь фиксация небесных знамений была одной из их первейших задач. Да что летописцы! Ряд наскальных рисунков неолита и мезолита историки толкуют как изображения все тех же загадочных объектов. Итак, если это пришельцы, то пришли они еще в доисторические времена.

Долго рассуждать о “возможных ошибках интерпретации НЛО” неинтересно. Пусть они составляют 90% всех случаев на-

блюдений, пусть хоть 99% — проблема остается. Ибо речь идет о вроде бы долгожданной, потрясающей встрече с внеземным разумом, которая так и не состоялась. И состоится ли в обозримом будущем.

В самом деле: допустим, НЛО — с пришельцами или без оных — действительно посещают Землю уже много тысячелетий. Но почти все это время люди даже и не пытались по-настоящему разобраться в столь поразительном явлении. Зато когда верный подход к нему только наметился — молниеносно, всей своей мощью

лязгнули капканы секретности спецслужб “заинтересованных держав”. И вот уже скоро полвека они мешают нормальной научной разработке проблемы гораздо больше, чем какие-то особые свойства самих НЛО или неумеренные фантазии энтузиастов.

Удивительно? Ничуть. Никакой иной и не может быть “встреча” космических гостей в нынешней земной атмосфере, пропитанной взаимным недоверием государств. Мы не доросли до контакта. Мы — недоросли. ■



СТРОГИЙ ВЗГЛЯД НА UFO

Подборку материалов о современном состоянии проблемы НЛО мы решили начать с наиболее объективной информации. Слово — энциклопедическим изданиям.

БОЛЬШОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ: 2 тт. Гл. ред. А.М. Прохоров. — М.: Советская энциклопедия, 1991. Т.2.

НЕОПОЗНАННЫЕ ЛЕТАЮЩИЕ ОБЪЕКТЫ (НЛО) (от англ. Unknown Flying Objects — UFO, за рубежом называют также Fluing sansers — летающие тарелки), часто наблюдаемые в атмосфере тела круглой или эллипсоидальной формы; в ряде случаев установлено, что являются следствием оптических атмосферных эффектов. Распространенное мнение о том, что НЛО — космич. корабли внеземных цивилизаций, научных подтверждений не получило.

От редакции "ТМ". Словарная статья приводится полностью, с сохранением ее орфографии. Стоит подчеркнуть, что среди серьезных отечественных энциклопедических изданий цитируемый словарь первым (том сдан в набор 19.07.89) "заметил" существование НЛО. Возможно, по этой причине и вкрались некоторые неточности в английские наименования данных объектов. Так, "Unknown" означает "неизвестный, незнаемый", тогда как НЛО называют "Unidentified" — "неидентифицированный, неопознанный"; слово "Flying", конечно, пишется через "y", а не через "u". Что касается "тарелок", то по-английски они называются "plates", а "saucers" (но ни в коем случае не "sansers"! — это "блюда"). (Приносим извинения читателям за то, что примечание оказалось длиннее оригинала.)



THE NEW ENCYCLOPAEDIA BRITANNICA (НОВАЯ БРИТАНСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ): 32 vv. Editor in Chief Robert MacHenry. — Auckland/London/Madrid/Manila/Paris/Rome/

Seoul/Tokyo/Toronto: Encyclopaedia Britannica Publishing House, 1994. V.12.

НЕИДЕНТИФИЦИРОВАННЫЙ ЛЕТАЮЩИЙ ОБЪЕКТ (НЛО), также называемый **ЛЕТАЮЩИМ БЛЮДЦЕМ**, любой воздушный объект или оптическое явление, труднообъяснимые для наблюдателя. НЛО стали предметом повышенного интереса с развитием авиации и астронавтики после второй мировой войны.

В 1948 г. Военно-воздушные силы США начали регистрацию отчетов о наблюдениях НЛО в рамках проекта "Голубая книга". Серия радиолокационных обнаружений, совпадающих с визуальными в районе Вашингтонского национального аэропорта в июле 1952 г., побудила американское правительство учредить комиссию ученых во главе с Х.П. Робертсоном, физиком Калифорнийского технологического института (Пасадеда), включившую инженеров, метеорологов, физиков и астронома. Озабоченность общественности и властей вызвал тот факт, что комиссия была сформирована Центральным разведывательным управлением (ЦРУ), ориентировалась на военную и разведывательную деятельность, а ее отчет был с самого начала засекречен. Позже рассекреченный, он показал, что 90% наблюдений НЛО могли быть легко идентифицированы с астрономическими и метеорологическими явлениями (в

частности, с яркими планетами, метеорами, зарницами, серебристыми облаками) или с самолетами, птицами, воздушными шарами, сигнальными огнями, выбросами горячих газов и другими феноменами, иногда осложненными необычными метеороусловиями.

Шумиха, поднятая прессой вокруг первых свидетельств, несомненно стимулировала дальнейшие обнаружения НЛО не только в США, но и в Западной Европе, СССР, Австралии и других регионах. Вторая комиссия, организованная в феврале 1966 г., пришла к заключениям, сходным с предыдущей. В итоге ряд случаев наблюдения так и остался необъясненным, и в середине 60-х гг. несколько ученых, особенно Джеймс Макдональд, метеоролог из Аризонского университета (Таксон), и Аллен Хайнек, астроном из Северо-западного университета (Эванстон, Иллинойс), пришли к выводу, что небольшой процент наиболее достоверных из подобных сообщений ясно указывает на присутствие внеземных пришельцев.

Эта сенсационная гипотеза, активно подержанная в газетных и журнальных статьях, встретила немедленное сопротивление других специалистов. Продолжение дискуссии породило в 1968 г. программу изучения НЛО, финансируемую Военно-воздушными силами США и проводимую в Колорадском университете под руководством известного физика Эдварда Кондона. Итоговый отчет "Научное исследование НЛО" был рассмотрен специальной комиссией Национальной академии наук и опубликован в начале 1969 г. В написании его разделов и глав участвовали в общей сложности 37 ученых, завершивших детальное расследование 59 случаев наблюдения НЛО. В своих собственных "Выводах и рекомендациях" Кондон уверенно отверг "внеземную гипотезу" и заявил, что в дальнейших исследованиях нет необходимости.

Спектр мнений об НЛО оставался, однако, широким. В США весьма значительная часть публики и немногие ученые и инженеры продолжали поддерживать внеземную гипотезу. Более умеренные склонялись к тому, что даже слабая возможность контакта оправдывает дальнейшие исследования. Наконец, нашлось немало специалистов, считавших эти исследования полезными с социопсихологической точки зрения. В 1973 г. группа американских ученых организовала в Нортфилде (Иллинойс) Центр изучения НЛО.

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ПРОТОКОЛЫ НАБЛЮДЕНИЙ НЛО И СОБЫТИЙ С ИХ УЧАСТИЕМ. К 1969 г. в рамках проекта "Голубая книга" были собраны отчеты о 12 618 наблюдениях и событиях, каждое из которых в конце концов отнесли к "идентифицируемому" с известными астрономическими, атмосферными или техногенными явлениями или к "неидентифицируемому", включая случаи, когда информация была недостаточной. Тем не менее в декабре 1969 г. проект был закрыт — на основе выводов доклада Кондона.

Другие официальные и достаточно полные записи обнаружений НЛО велись только в Канаде. В 1968 г. они были переданы из Департамента национальной обороны в Национальный исследовательский совет. К концу 60-х гг. там насчитывалось около 750 свидетельств. Менее полно фиксировались наблюдения в Великобритании, Швеции, Дании, Австралии и Греции.

ТИПЫ ОПИСАНИЙ НЛО. Имеющиеся отчеты весьма различаются по степени достоверности, которая может определяться, скажем, наличием множества (или нескольких независимых) свидетелей, условиями наблюдения (туман, загазованность, освещение), направлением взгляда. Свидетель, со-

общающий об увиденном им объекте, как правило, приписывает ему внеземное происхождение или, возможно, военное назначение, но в любом случае считает его пилотируемым; этот вывод обычно основывается на кажущемся сходстве очертаний объектов с формами летательных аппаратов, на неестественных движениях, якобы стремящихся к цели, или внезапных, очевидно целенаправленных изменениях направления, яркости и скорости.

Хорошо известно, что при наблюдениях невооруженным глазом возможны обманы зрения, граничащие с галлюцинациями <...> Средства радиолокационного наблюдения,



Лентикулярные облака над Сан-Паулу, Бразилия, — один из специфических метеорологических объектов, которые легко принять за самые настоящие "тарелки".

хотя во многом и более надежные, довольно слабо отличают физические объекты от метеорных треков, областей ионизированных газов, дождя или температурных фронтов в атмосфере. Кроме того, некоторые явления могут вызвать ложные эхо-сигналы радиолокатора: электронная интерференция, отражения от ионизированных слоев и облаков, а также от областей повышенной влажности, например, в кучевых облаках. Даже в сообщениях о "контактах" — когда, кроме визуальных наблюдений объектов, отмечаются какие-либо воздействия с их стороны — чаще всего содержится элемент снов или галлюцинаций; надежность подобных сообщений сильно зависит от наличия или отсутствия нескольких независимых наблюдателей.

LES GRANDES ENIGMES (ВЕЛИКИЕ ЗАГАДКИ). Издание из серии "Память человечества": Direction editoriale Jacques Marseille. — Paris: Larousse, 1992.

Неопознанными летающими объектами обычно называют любые воздушные тела, природу которых наблюдатели не могут установить. Визуально они воспринимаются чаще всего как твердые, нередко светящиеся. Большинство подобных случаев связаны с ошибками в интерпретации астрономических, метеорологических и других природных объектов и явлений, а также искусственных летательных аппаратов. И все же ряд случаев не поддается никаким из этих объяснений.

Кроме того, имеются свидетельства о более близких контактах с НЛО, которые принято разделять на три типа:

1. Нахождение поблизости от объекта, не воздействующего заметным образом на окружающую среду, то есть исключительно визуальное его наблюдение;

2. Регистрация тех или иных объективных признаков наличия НЛО (электромагнитное излучение, следы на грунте, обломки, а также изменения состояния самого наблюдателя);

НАЧАЛО ОТСЧЕТА — "РОЗУЭЛЛОВСКИЙ ДИСК"

3. Непосредственное общение с обитателями НЛО, в том числе так называемые похищения.

Многочисленные явления, судя по всему, аналогичные современным НЛО, отмечаются на протяжении практически всей письменной истории человечества — например, в египетском папирусе времен Тутмоса III (правившего с 1490 по 1436 г. до н.э.), в "Естественной истории" Плиния Старшего (дата события — 100 г. до н.э.) или в японском сборнике "Кодзики" (осень 692 г. н.э.). По сообщению нескольких хроник, в начале августа 1608 г. население южного побережья Франции в окрестностях Марселя было буквально терроризировано воздушной войной "летающих чудищ", разогнать которых не смогли и 800 выстрелов из пушек. В течение нескольких месяцев 1897 г. бесчисленные свидетели наблюдали в небе над США стремительные "летающие сигары". В газеты поступило множество сообщений о "контактах третьего типа" с пассажирами этих аппаратов, очень похожими на людей.

Но лишь в XX веке, а именно после 1947 г., сообщения об инцидентах с НЛО резко учащаются и, по словам очевидцев, нередко принимают драматический оборот. Гибель самолета, предположительно сбитого одной из "тарелок", вынудила ВВС США на официальную реакцию. Для сбора информации и дальнейшего изучения НЛО был основан проект "Голубая книга", а затем ряд авторитетных комиссий.

Есть основания полагать, что в те годы американские военные и правительство были склонны видеть в "летающих тарелках" секретное оружие русских, созданное учеными СССР с помощью немецких специалистов, захваченных на территории рейха.

Большинство официальных комиссий в США и других странах прекратило существование к концу 60-х гг. Как правило, их выводы оказывались отрицательными: искомым объектам не существует. Однако из ряда опубликованных прессой материалов следует, что комиссии, как правило, и создавались с заведомой целью дать именно такое заключение. Некоторые же их члены впоследствии приходили к убеждению в реальности НЛО. Проблему не раз затрагивали и парламентарии различных стран, поднималась она и в ООН. Но ни одна из официальных инстанций так никогда и не высказала об НЛО ничего, кроме отрицаний и сомнений.

Будь то простая сдержанность или шпиономания — подобная тактика военных, политиков и "академических" ученых не смогла предотвратить неофициальных расследований. Однако несколько серьезных частных экспертиз потонули в море домыслов в лучшем случае энтузиастов-любителей или бескорыстных мистификаторов, а в варианте похуже — людей с расстроенной психикой, фанатиков и лжепророков, вещающих от имени "Высшего Разума".

Дело усугубляется необычайной противоречивостью показаний самих очевидцев. Но некоторые их общие черты позволяют предполагать невыдуманность многих сообщений. Так, типичны случаи, когда свидетели вовсе не искали известности. Наоборот, они рассказывали о своих встречах с НЛОнавтами весьма неохотно и долгое время спустя после события. Еще более характерная особенность сообщений — совершенно абсурдное поведение пришельцев.

Однако самая большая проблема, связанная с НЛО, — упорное молчание секретных служб, до сих пор скрывающих большинство наиболее значимых материалов.

Переломным в истории "взаимоотношений" людей с НЛО стал 1947 год, когда в США произошли два знаменательно совпавших события.

После рассказа пилота Кеннета Арнольда о встрече 24 июня с девятью, как он их назвал, тарелками, строем летевшими над Каскадными горами (штат Вашингтон), число сообщений о подобных объектах и всеобщий интерес к ним начали стремительно расти.

А после шумевшей аварии НЛО в штате

Нью-Мехико 2 июля военные и правительственные круги США, а затем других стран, начали целенаправленно и систематически скрывать информацию об НЛО, не останавливаясь перед прямым обманом общественности.

Первым, причем весьма ярким, примером "космического Утергейта" (как это позже назвали в США) и стала катастрофа 1947 г.

Светящийся диск пересек ночной небосвод, частично взорвался над одним из ран-

On 07 July, 1947, a secret operation was begun to assure recovery of the wreckage of this object for scientific study. During the course of this operation, aerial reconnaissance discovered that four small human-like beings had apparently ejected from the craft at some point before it exploded. These had fallen to earth about two miles east of the wreckage site. All four were dead and badly decomposed due to action by predators and exposure to the elements during the approximately one week time period which had elapsed before their discovery. A special scientific team took charge of removing these bodies for study. (See Attachment "C".) The wreckage of the craft was also removed to several different locations. (See Attachment "B".) Civilian and military witnesses in the area were debriefed, and news reporters were given the effective cover story that the object had been a misguided weather research balloon.



Фрагмент оригинала официального рапорта о событиях в Нью-Мехико в 1947 г.

Фотографии двух из четырех НЛОнавтов, погибших в катастрофе 1947 г. С п р а в а — тело, обгоревшее при взрыве.



Замечают следы? Генерал Рэйми (с п р а в а) и майор Мерсел с оболочкой азростата, показанной журналистам вместо доставленных в Форт Уорт (Техас) обломков НЛО, разбившегося в 1947 г. близ Корона (Нью-Мехико).

чо близ города Корона, усеяв его множеством обломков, но продолжил полет. Позже выяснилось, что он пролетел еще около 250 км и рухнул около города Магдалена.

Инженер Барнетт, прибывший в Магдалену 3 июля, сообщил, что вместе с группой археологов Пенсильванского университета нашел в окрестностях упавший диск диаметром 8 — 10 м, а кроме того... четыре трупа очень маленького роста, в одинаковой серой одежде. Но место аварии быстро блокирова-

ли войска, а со всех свидетелей взяли под-
писку о неразглашении тайны. Диск и тела
были доставлены для исследования на авиа-
базу Эдвардс в Калифорнии.

Вскоре, 6 июля, два офицера разведки с
ближайшей авиабазы Розуэлл — майор
Джесс Мерсел с коллегой — собрали и об-
ломки на ранчо. Материал их был легким,
жестким и очень прочным. На некоторых
имелись непонятные символы. В тот же день
часть найденного отправили с тем же Мерсе-
лом в ставку вышестоящего командования
Форт Уорт (Техас), а остальное — в Департа-
мент ВВС по чрезвычайным обстоятельст-
вам (Вашингтон) и на авиабазу Райт Филд
(Огайо).

8 июля в "Розуэлл дейли рекорд" появился
уникальный текст, составленный пресс-офи-
цером базы Розуэлл лейтенантом Уолтером

меморандумов, что армия не предоставила
ему "полного доступа к дискам (!), захвачен-
ным ею".

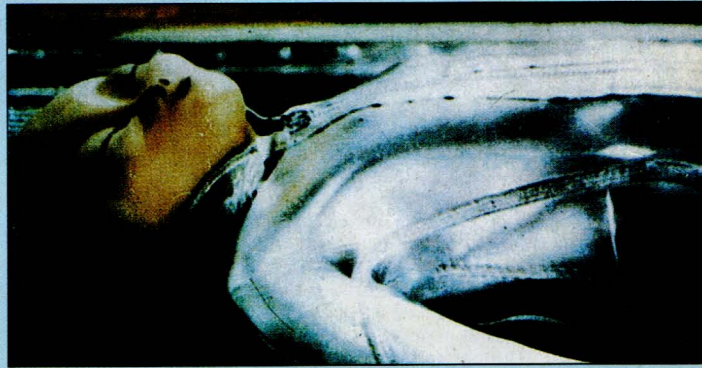
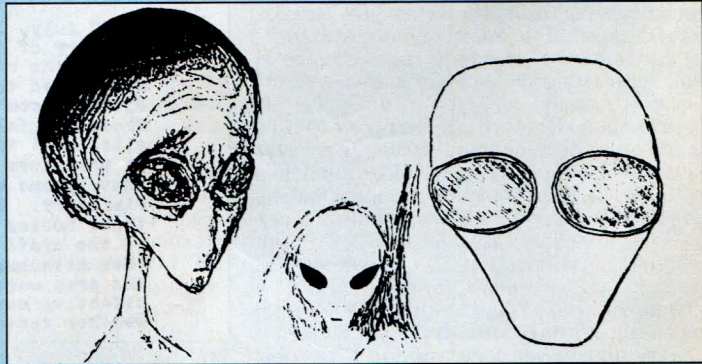
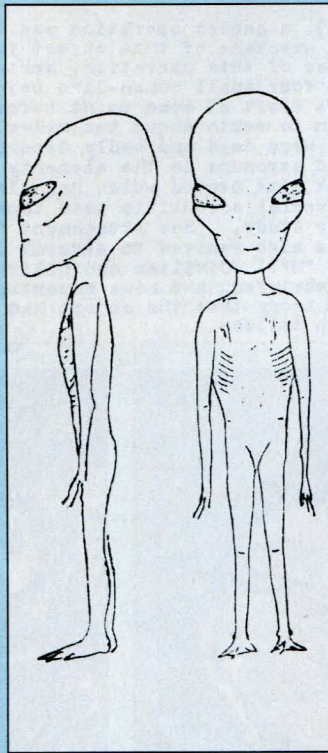
Естественно, что слухи о диске и его обита-
телях не прекращались. В конце концов сам
президент Эйзенхауэр, воспользовавшись
своей официальной поездкой по Калифор-
нии и соблюдая крайние предосторожности,
неожиданно ночью 20 февраля 1954 г. посе-
тил авиабазу Эдвардс, проведя там не один
час.

В 1978 г., после ряда перемещений, облом-
ки НЛО и законсервированные к тому време-
ни трупы скорее всего обрели окончательное
пристанище в штаб-квартире ЦРУ в Лэнгли. И
в том же году Стентон Фридмен взял у майора
Джесса Мерсела интервью. Из него следует,
что материал собранных 31 год назад облом-
ков не имел земных аналогов: при необычно-

около 130 см, вес примерно 20 кг; голова
лысая, более крупная относительно тела,
чем у человека; глаза большие, широко
расставленные и раскосые, ушные рако-
вины отсутствуют, носа практически нет,
рот в виде простой щели, без зубов; руки
(спускающиеся до колен) и ноги (без
пальцев) очень тонкие, без осязаемой му-
скулатуры, ладони с четырьмя (или все же
с пятью) пальцами с тонкой перепонкой
между ними, кожа шершавая, сероватого
цвета; в теле — бесцветная жидкость, не
имеющая признаков человеческой крови,
узнаваемые органы пищеварения отсутст-
вуют.

Какие комментарии тут возможны? Одни
вопросы — без ответов...

Упорные отказы официальных инстанций
обнародовать материалы по "Розуэллов-



Хотом и утвержденный ее командиром пол-
ковником Уильямом Блэнчером. В нем сооб-
щалось о собранных остатках диска и начале
их исследования (упоминаний об НЛО на-
вах, правда, не было). Это коммюнике до сих
пор остается единственным документаль-
ным признанием существования НЛО, ког-
да-либо сделанным официальной инстанци-
ей. Подобная оплошность не повторилась
больше никогда.

"Обратный ход" делу был дан с удивитель-
ной быстротой. Через несколько часов на
пресс-конференции в Форт Уорте взбудора-
женных журналистов успокаивал сам генерал
Рэйми, командующий 8-й воздушной арми-
ей: увы, так называемый диск оказался всего
лишь метеоаэростатом с закрепленным на
нем радарным рефлектором. Для полной
убедительности скомканная и перепачканная
оболочка аэростата устилала пол генераль-
ского кабинета, а около нее на коленях ело-
зил тот самый майор Мерсел. Легкая, тонкая
оболочка вместо жестких обломков...

Как заявил позже ядерный физик Стентон
Фридмен (совместно с Доном Берлинером
написавший книгу "Крушение в Короне" —
одну из трех о "Розуэлловском диске"), прес-
са, к сожалению, легко "заглотнула наживку
прямо с крючком и грузилом", что сильно
снизило шансы на немедленные дальнейшие
независимые расследования. А в это время
глава ФБР Эдгар Гувер сетовал в одном из

Подборка нарисованных со слов очевидцев портретов
обитателей НЛО гуманоидного типа из книги американ-
ского уфолога Бидда Хопкинса "Потерянное время".

Созданный по описаниям манекен инопланетяни-
на. Впервые продемонстрирован на уфологичес-
кой конференции в Канаде в 1990 г.

венной легкости на нем не могли оставить
след ни молоток, ни паяльная лампа.

Правда, по другим сведениям, через год,
перед самой своей кончиной, Мерсел
(кстати, успевший стать подполковником!)
снова подтвердил, что катастрофу потер-
пел аэростат. Причем в досье на самого
Фридмена (к которому он, как и любой
гражданин США, получил доступ после
принятия Закона о свободе информации)
оказалась весьма подробно освещенной
вся его уфологическая деятельность...

А что же останки обитателей диска? О
них получены лишь фрагментарные свиде-
тельства ряда лиц, так или иначе причаст-
ных к изучению катастрофы. В их числе —
доктор Вайнберг, медик, Николас ван
Поппен, специалист по спектроскопии,
приглашавшийся для анализа образцов
материалов и тканей, и Мелвин Е. Браун,
сержант, член группы по эвакуации остан-
ков. Опросивший их независимый иссле-
дователь Леонард Странгфилд составил
следующее описание пришельцев. Рост

скому диску" тем более исключают оконча-
тельные выводы. И пока имеет право на
жизнь тот вывод, к которому пришли двое
людей, много лет проводивших серьезней-
шее расследование этой катастрофы. Для
Джона Сайдера и Леонарда Странгфилда
стало бесспорным: в 1947 г. в Нью-Мехико
произошло нечто настолько потрясающее,
что именно с этого момента были отнесены
к сверхсекретным все реальные свидетель-
ства об НЛО.

Конечно, это не единственная точка зре-
ния по данной проблеме. Вот мнение исто-
рика аэронавтики и космонавтики Куртиса
Пиблза, автора книги "Наблюдай за небом!",
посвященной изучению летающих тарелок:
"Давайте забудем, что говорят правительст-
во или ВВС, и посмотрим, что они делают.
Ведут ли они себя так, как если бы действи-
тельно владели секретами устройства НЛО,
видимо, на тысячелетия опередившими
земную технологию? Я что-то не замечаю
таких признаков ни у нас, ни в России".

Но разве не напрашивается здесь эле-
ментарное объяснение: земным специали-
стам оказались просто не по зубам внезе-
мные секреты? И пока они сами к тому же
глухо засекречены — вряд ли есть надежда
овладеть ими...

По материалам книги "Великие загадки"
(ссылку см. выше) и журнала "Омни",
№ 5, 1994 г.

ДОКОЛЕ ГОСУДАРСТВА БУДУТ ПРЯТАТЬ НЛО ОТ ГРАЖДАН?

С высоты 36 000 км флотилия сверхсекретных американских геостационарных спутников DSP (Defence Support Programme — программа обеспечения обороны) наблюдает за запуском ракет и ядерными взрывами. Эта информация, обрабатываемая в Космическом ракетном центре США, расположенном близ Колорадо-Спрингс, составляет государственную тайну. Но спутники регистрируют и множество других явлений, не имеющих стратегического значения...

О чем рассказали спутники

Осенью 1993 г. министерство обороны США по случаю окончания "холодной войны" согласилось рассекретить материалы, не относящиеся к межконтинентальным баллистическим ракетам и ядерным испытаниям.

Хлынул мощный поток документов, к которому немедленно прильнули ученые — начиная с астрономов и кончая геофизиками. В том числе, конечно же, и уфологи. До сей поры их неизменно побивали простым вопросом: если НЛО реальны, почему же спутники их не засекают? Теперь стало ясно: засекают, и еще как!

Правда, многие НЛО при ближайшем рассмотрении оказались всего-навсего метеоритами, болидами, а то и стратегическими ракетами либо военными самолетами. Впрочем, случаи, оставшиеся без объяснения, тоже вызывают сомнения. Например, 5 мая 1984 г. из космоса по искривленной траектории прилетел некий объект, промывнул мимо спутника и удалился. Событие предали гласности лишь в 1993 г. Идентифицировать объект не удалось. По мнению редактора журнала Aviation Week and Space Technology Ф.Дж.Класса, он представлял собой... американский шпионский самолет SR-71, выполнявший секретное задание.

Консультант Аэрокосмической корпорации в Калифорнии физик Эдуард Тальяфери признается, что редко выпадает неделя без хотя бы одного НЛО подобного типа (специалисты называют их Fast Walkers — буквально "быстрые ходяки", но здесь игра слов: восклицание "Walker!" на американском жаргоне означает "врешь!"). На вопрос журналиста, есть ли среди них корабли пришельцев, ученый хмыкнул: "Не думаю. Но кто знает?..."

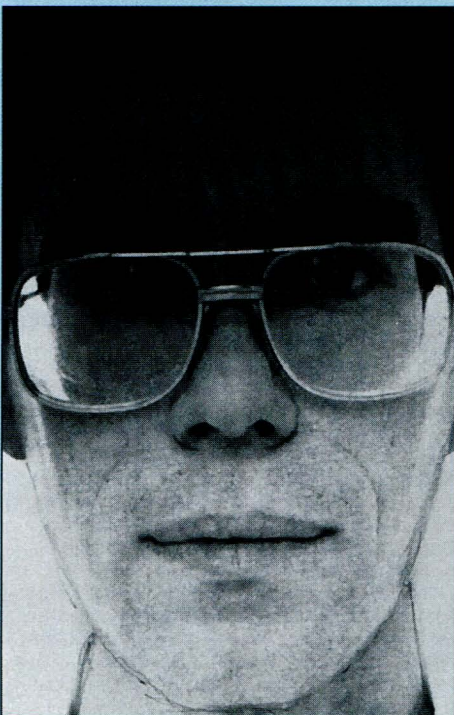
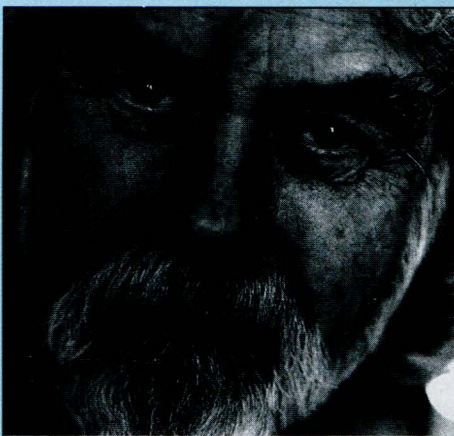
Что ж, если часть наблюдаемых НЛО на самом деле "игрушки" военных и разведывательных ведомств, то ясно, зачем нужна секретность. Но есть и другие мнения. В 1989 г. эксперты "Советского военного обозрения" посовещались, что, наоборот, настоящие корабли инопланетян из-за недостатка информации сплошь и рядом принимают за советские или американские ракеты...

А что, если правительствам есть что скрывать, помимо собственных военно-космических экзерсисов? Что, если фантазеры-уфологи со своими сказками о внеземных цивилизациях, сами того не сознавая, служат прикрытием для очень серьезных людей, занятых в суперсекретных лабораториях очень серьезными делами?

Подождем гадать, какими именно, а обратимся к истории.

Полвека игры в молчанку

Со времени нашумевшей катастрофы в Роузэлле (1947 г.) командование ВВС США, Агентство национальной безопасности



Старший сержант Роберт О. Дин, бывший сотрудник штаб-квартиры союзных сил во Вьетнаме. По его словам, в 1964 г. он прочел там сверхсекретный отчет об итогах комплексного изучения НЛО под эгидой НАТО.

Боб Лазар, "теневого физик", утверждающий, что в 1988 — 1990 гг. работал в закрытой зоне штата Невада по проекту "Галилей" под эгидой Агентства национальной безопасности США (NSA), разгадывая устройство двигателя одного из НЛО, потерпевших катастрофу. Как рассказал Лазар, в распоряжении NSA находятся остатки целых десятков "тарелок".

(NSA), ЦРУ и ФБР замалчивают отчеты и свидетельства очевидцев, наблюдавших НЛО. Один из наиболее крупных скандалов разразился в 1966-м. 20 марта над болотом возле женского общежития маленького коттеджа в Хиллсдэйле (штат Мичиган) пролетел довольно крупный мерцающий шарообразный НЛО. Свидетели — 87 курсисток и шеф местной службы безопасности. Следующей ночью похожий или тот же объект парил над Декстером, почти за 100 км от Хиллсдэйла. Свидетелей пятеро, среди них два офицера полиции.

Событие получило громкую огласку. Публика потребовала объяснений. Дж. Аллен Хайнек, представитель спецгосагента ВВС "Проект "Голубая книга", созданного в конце 40-х для научного исследования НЛО, уверенно сообщил прессе, что "мичиганские видения" вызваны скорее всего самовозгоранием болотного газа — метана. За что и был освистан: люди возмутились, что им пытаются втереть очки столь примитивной выдумкой. Будущий президент Форд, тогда конгрессмен от штата Мичиган, потребовал слушания дела в Конгрессе. Оно состоялось 5 апреля. Опрашивали всего троих: Хайнека, руководителя "Голубой книги" Гектора Куинтаниллу и секретаря ВВС Харольда Брауна. В результате Конгресс поручил расследование события специальной комиссии, которую возглавил физик Эдуард Кондон, нынешний председатель Национального бюро стандартов. Начал он с заявления, что не видит признаков развитой жизни на других планетах, а потому его главная цель — дать публике более ясное понимание обычных земных феноменов, выдаваемых за НЛО.

Однако итоговый отчет, датированный августом 1968 г., признал, что вероятность посещения Земли гостями из космоса — высока. Комиссия проанализировала 91 случай, включая мичиганский. Но до средств массовой информации полный текст ее доклада не дошел — широко опубликовали лишь одну выдержку: "Дальнейшее изучение НЛО вряд ли целесообразно и не оправдывается надеждами на ускорение развития науки за счет подобных исследований". Коротко и ясно. А 17 декабря 1969-го руководство ВВС объявило о закрытии "Голубой книги"...

Что же касается разведок — ЦРУ, ФБР и воздушной, — то они вообще долгое время отрицали наличие у них какой-либо документации об НЛО. Но в 1966 г. Конгресс США принял Закон о свободе информации (FOIA — Freedom of Information Act), и после тяжелого, но не слишком продолжительного судебного процесса ЦРУ предало гласности более 1000 (!) страниц отчетов и свидетельств. Уфологи воспрянули духом. Кончина "Голубой книги" не особенно их расстроила: ведь по существу это "уфологическое ведомство ВВС" служило не более чем средством для умиротворения обывателей.

В 1978 г. энтузиасты "летающих тарелок" объединились в организацию "Граждане против засекречивания НЛО" (CAUS — Citizens Against UFO Secrecy). Несмотря на активное противодействие со стороны ВВС и служб безопасности, ей удалось добыть и опубликовать несколько тысяч документов. Работа была выполнена гигантская: ведь многие материалы затерялись среди других бумаг и к тому же находились в удручающем состоянии. Глава CAUS Тодд Зехель уверен, что организация могла бы сделать еще больше. "Но наши ряды никогда не превышали 500 человек, — жалуется он, — и, кроме того, нас постоянно стесняли недостаток денег и обычные личные конфликты". По мнению Зехеля, основное препятствие для деятельности CAUS — не скепти-

цизм ряда ученых, а то, что правительство по природе своей не может не контролировать информационный поток. Официальная власть смотрит на Закон о свободе информации как на досадную помеху, констатирует Зехель.

...Но справедливости ради стоит подчеркнуть, что интересного для науки в материалах, увидевших свет после рассекречиваний, не так уж много. Чаще всего они содержат весьма приблизительное описание наблюдаемого с указанием даты и времени суток. Есть немало сообщений о контактах, в целом повторяющих общеизвестные слухи и сплетни. Да, гуманоиды, да, свободно говорят на 800 языках, да, мысли читают... Проверить подобные сообщения непросто. Но пусть даже большинство из них ложно — тогда зачем хранить их в строгой тайне на протяжении десятилетий, да еще в архивах вооруженных сил и разведки? Не умнее ли обнародовать и грамотно опровергнуть?

Так что же именно скрывали разведка и ВВС?

Недавно опубликованы два любопытнейших интервью, взятых корреспондентами американского журнала OMNI у очевидцев невероятного (подчеркнем, что достоверности всего ими поведанного — на их совести). Вкратце их свидетельства сводятся к следующему.

Первое принадлежит Роберту О. Дину, ветерану НАТО, служившему при штаб-квартирах союзных сил в Корее и Вьетнаме. В январе 1964 г. волею случая в его руки попала солидная толщины папка с грифом "Высшая космическая секретность" и заголовком: "Оценка возможной военной угрозы союзным силам в Европе". По словам ветерана, документ хранился в подвале штаб-квартиры, куда его поместил западногерманский полковник Хайнц Бергер, шеф натовской службы безопасности во Вьетнаме. Это был отчет о комплексном изучении НЛО, проводившемся в течение двух с половиной лет под эгидой НАТО. Существует всего 15 копий на английском, французском и немецком языках. Каждая пронумерована и снабжена тем же грифом высшей секретности. Собранный материал поражал всеохватностью и доскональностью: достаточно сказать, что в отчете имелся особый раздел, посвященный вскрытиям трупов пришельцев (он так и озаглавлен — "Аутопсия"). Не будем пересказывать все, что вычитал там ошарашенный Дин — а он читал каждый день по главе-другой, пока была возможность, и старался получше запомнить прочитанное (о конспектировании, разумеется, не стоило и думать). Ограничимся лишь изложением общих выводов.

1. Земля и люди являются объектом исследования НЕСКОЛЬКИХ внеземных цивилизаций, четыре (!) из которых идентифицированы визуально. Одна раса морфологически, анатомически и, вероятно, физиологически идентична нам. Другая отличается лишь густо-серым цветом кожи. Третья — гуманоиды в половину человеческого роста, довольно уродливые, со сморщенными личиками (в американской прессе их называют grays — "серые"). Четвертые похожи на рептилий, с кожей, как у ящериц, и вертикальными зрачками.

2. Нас изучают уже свыше 200 лет.

3. Пришельцы сознательно не проявляют враждебности к землянам, дабы не вызывать подозрений в захватнических намерениях.

4. Мгновенные появления и исчезновения НЛО — целенаправленная демонстрация пришельцами своих технических возможностей.

5. Исследование Земли инопланетянами ведется по четкой программе, в которую входят контакты с людьми.

Комментировать это сенсационное свидетельство даже немного боязно — посему перейдем ко второму.

Боб Лазар, физик, в 1988 — 1990 гг. в секретной зоне, расположенной на дне пересохшего горного озера Папус (штат Невада), изучал двигатель "летающей тарелки", потерпевшей катастрофу. Останки девяти НЛО попали в руки NSA — один из них неплохо сохранился, и Лазар пытался восстановить устройство двигателя и понять, как он работает.

По словам ученого, снаружи "тарелку" покрывает цельнолитой слой какого-то неизвестного металла. Внутри — несколько маленьких сидений, предназначенных, видимо, для "grays" (см. выше). Лазар отметил, что ни наружные, ни внутренние конструкции корабля не имели острых углов.

Двигатель состоит из реактора и трех гравитационных усилителей. Реактор — ярко-оранжевый и невероятно тяжелый — производит антивещество и ускоряет протоны за счет аннигиляции. Получаемая энергия преобразуется в электрическую. КПД — ровно 100%. Топливо — неизвестный земной науке элемент, тяжелый металл, место коего в таблице Менделеева ученый определил по теории "островков стабильности" Свинне — Сиборга. Оказалось, его номер — 115. На Земле он не обнаружен, но теоретически стабилен. Роль его в инопланетном корабле двояка: топливо для реактора и источник дополнительного энергополя, многократно умножаемого гравитационными усилителями.

Кстати, о последних: они расположены в основании "тарелки" и связаны между собой. Назначение — улавливать и усиливать гравитационные волны и энергетические поля. Когда работает один (режим "омикрон" по терминологии Лазара) — возможны полеты в пределах земной атмосферы. Если включить все три (режим "дельта") — корабль выходит в космос. Движение — нелинейное (зигзагами). "Тарелка" генерирует также собственное гравитационное поле, искажающее время и пространство вокруг нее.

В немногих доступных Лазару отчетах других исследовательских групп сказано, что пришельцы явились из планетной системы звезды Зета Сети около 10 000 лет назад, чтобы управлять эволюцией человека...

Впечатляет? Пожалуй. Но доказательств — никаких. Официальные лица в официальных ответах сообщали, что список секретных документов НАТО не включает ничего похожего на то, о котором рассказал мистер Дин, а факт работы мистера Лазара в упомянутой секретной зоне нигде не зафиксирован. С другой стороны, если оба они все же были допущены к государственной тайне, то не могут не знать, чем им грозит излишняя разговорчивость. А выдумывать государственные тайны, которых не было, может оказаться еще опаснее. Но Дин и Лазар полны благородного пафоса — мол, пусть меня убьют, но люди узнают правду...

А вдруг действительно правда?

Тогда понятно, зачем понадобилась секретность на государственном уровне. Как бы то ни было, исследования НЛО необходимо предавать гласности. Если нас посещают и наблюдают представители внеземных цивилизаций — информация о них бесценна для науки и для человечества в целом. Если же инопланетные корабли не более чем басня — ее решительно незачем утаивать от публики.

Публикацию по материалам американского журнала OMNI подготовил **Фома АКСЕНОВ**.

Пока скептики спорят — являются ли НЛО мифом, реальностью или обманом зрения — оптимисты, основываясь на известных из печати данных и показаниях очевидцев, уже пытаются разоблачать в их устройстве. Предлагаем вниманию читателей один из вариантов реконструкции двигательной установки загадочного аппарата, которую наш автор отчасти даже смоделировал.

Один только перечень "фокусов и трюков" НЛО заставляет сомневаться в их реальности. В самом деле: они развивают скорости до 200 тыс. км/ч и чудовищные ускорения в тысячи G, надолго застревают на месте и внезапно исчезают, меняют форму и цвет, делятся на части и вновь восстанавливаются... Но зачем же так недооценивать внеземные цивилизации? Тем более что эти Летающие Объекты не слишком старались оставаться Неопознанными и оставили немало материальных следов.

Вот хотя бы самые известные из них. Оплавленные шарики с высоты 611 под Дальнегорском; "вашская находка" (с берега реки Вашка в Архангельской области) — фрагмент толстой сферической оболочки диаметром 1,2 м; "тульский образец" — 38-граммовый кусок проводящего материала; "румынское шасси" — алюминиевая плита с отверстиями возрастом миллион лет, напоминающая посадочную опору; наконец — стеклянная пирамидка, найденная на Луне командиром "Аполлона-16" Дж.Янгом (см.: К.Гэтланд, "Космическая техника", М., 1986, с. 154)... Все это, по заключению экспертов, искусственные изделия, причем изготовленные кем угодно, только не людьми.

Следует выделить такие особенности ряда образцов, как остаточная намагниченность, наличие тонких спиральных проводов (электромагнитов?), вкрапленных в диэлектрический материал (в дальнегорских осколках это золотые нити), и анизотропность магнитных свойств: в зависимости от направления измеряемые параметры отличаются (что само по себе непонятно!) в 15 — 17 раз (как в вашской находке) и более. Судя по этим данным, в аппаратах пришельцев действуют мощные электромагнитные поля. И действительно — американские самолеты радиоэлектронной разведки не раз фиксировали излучение летящих НЛО, чаще всего вполне определенное: импульсное, на несущей частоте 3 ГГц при тактовой частоте 600 имп/с. Причем мощность излучения четко зависит от режима полета объекта. Напрашивается вывод, что здесь перед нами — побочный эффект работы движителя.

Теперь вспомним рассказы землян, "гостивших" в летающих тарелках. Не всем им, конечно, стоит верить, тем более что совпадений почти не встретишь. Но вот одно из немногих: НЛО внутри ПУСТЫЕ. Очень часто там нет вообще ничего, кроме пульта управления и кресел. Для громоздкого двигателя в этих кораблях просто нет места. Остается единственный вариант: двигатель и движитель спрятаны внутри оболочки.

Вот примерно с таким набором сведений я и приступил к воссозданию устройства таинственных кораблей. Для многих инженеров эта процедура окажется вполне знакомой. Разве редки были у нас случаи, когда разведка, запустив пару фотоснимков и кусок обшивки новейшего образца чужой секретной техники, просила спецов из "ящиков" додумать все остальное? Так вот — после десятилетия лет подобного "обобщения разведанных" мне, похоже, удалось реконструировать и технику пришельцев.

Определился прежде всего принцип действия движителя — электромагнитной рабочей поверхности (ЭРП) аппарата, включающей несколько слоев электромагнитов. Их слаженная работа приводит к поразительному результату: вблизи ЭРП резко искривляется пространство-время, что позволяет аппарату перемещаться не только в пространстве, но и во времени.

Найденный принцип можно пояснить на примере единичного элемента ЭРП — расположенных соосно двух или более соленоидов, залитых диэ-

КАК БЫ ПОСТРОИЛ ЛЕТАЮЩУЮ ТАРЕЛКУ

Вадим ЧЕРНОБРОВ,
инженер-конструктор

лектриком (рис. 1). Работает элемент следующим образом. Блок управления подает на верхний соленоид короткий импульс тока I_v . Возникшее электромагнитное поле достигает находящегося на расстоянии L нижнего соленоида через время $t=L/c$. Теперь и по нему течет ток I_n — в том же направлении, что и по верхнему. Благодаря взаимодействию полей возникает сила F_1 , приложенная к нижнему соленоиду. А через время t его поле, в свою очередь, достигает верхнего. Но там направление тока в этот момент уже изменилось на противоположное. Поля снова взаимодействуют, и к виткам верхнего соленоида также прикладывается сила $F_2 = F_1$. Как видно из графика, весь цикл взаимодействий повторяется с периодом $4t$, причем возникающие силы всегда сонаправлены.

А самое главное — приложенные к виткам силы ничем не скомпенсированы, то есть движитель НЛО — безопорный! Но как же он "обходит" третий закон Ньютона?

Рассмотрим гипотетическую систему: нейтронная звезда и находящийся на расстоянии одной световой минуты от нее космический аппарат. Для своего движения он каким-то образом использует электромагнитное поле звезды. Теперь допустим, что в некий момент звезда исчезает (опять же неважно как: взрывается, аннигилирует, телепортируется...). Что произойдет с кораблем? Разумеется, он еще целую минуту будет находиться в поле погибшей звезды, и сила взаимодействия его с полем будет ничем не скомпенсирована. Или, если угодно, компенсирующая сила прикладывается к виртуальным частицам вакуума...

Итак, третий закон Ньютона в принципе может нарушаться — но не больше, чем на время распространения излучения (передачи взаимодействия) между телами. В описанном движителе НЛО, в зависимости от толщины оболочки, оно составляет от 10^{-12} до 10^{-9} с. Значит, частота работы движителя должна лежать в пределах $1 - 1000$ ГГц. За счет некоторых эффектов и технических хитростей (в частности, замедления времени на оболочке, применения специальных диэлектриков) эту величину можно снизить на 3 порядка. До создания оболочки типа дальнегорской нам еще далеко, но в качестве материала для проводников микросоленоидов уже кое-что можно назвать. Например, такие перспективные "горячие" сверхпроводники, как полимер Литтла или каучукоподобный полимер, полученный в 1993 году в Институте высокомолекулярных соединений РАН.

Предварительные расчеты приводят к параметрам летательных аппаратов с ЭРП-двигателем, абсолютно недостижимым для нынешних ракетно-носителей: выводимая на орбиту полезная масса — до 300 т (у нас — около 100), время полета до Марса — 3 — 9 суток (9 — 18 месяцев), до Альфы Центавра — 7 — 8 лет (тысячи веков).

Эксперименты на упрощенных моделях подтвердили наличие эффекта на рабочих частотах до 1 ГГц. А внешние проявления подобных устройств (следы на почве, характер излучения) оказались очень близкими к наблюдаемым у НЛО. Да и вообще — чем детальнее проектируешь подобные аппараты, тем четче проступают знакомые черты тарелок! Правда, практические итоги такого творчества пока весьма скромны. Но уже и сейчас оно помогает убедительно объяснить многие особенности НЛО.

Скругленные, плавные очертания кораблей пришельцев определяются, видимо, тем, что любые острые углы искажают поле измененного времени (аналогично тому, как они влияют и на электрическое поле). То, что считают иллюминаторами, —

обычно вовсе не окна для обзора. Иначе почему они исчисляются десятками и расположены в 1 — 3, иногда даже 4 ряда? Похоже, это именно движители объекта, как и шары на днищах НЛО. Чем крупнее эти элементы, тем они мощнее, тем меньше их требуется. Но и крупных шаров не может быть меньше трех — из соображений стабилизации полета. На случай отказа одного из шародвигателей применяется или дублирование (6 — 9 шаров), или резервирование (1 — 2 шара внутри корпуса). Шары могут служить и отдельными разведчиками. Напомним, что очевидцы отмечали вылет из НЛО до 5 шаров. "Иллюминаторы" же можно миниатюризировать и распределить равномерно по всей оболочке, сделав ее единым двигателем. Таковы НЛО в виде сплошных шаров или эллипсоидов.

В зависимости от режима работы двигателя генерируют электромагнитные волны самых различных частот. О радиоизлучении уже говорилось; мы же, естественно, видим НЛО лишь в оптическом диапазоне. Причем всякое изменение режима полета резко меняет цвет объекта — от ярко-голубого или белого при больших скоростях и ускорениях до красного при малых.

Судя по необычному поведению НЛО, описанные движители способны перемещать его не только в пространстве (именно в этом случае частота излучения двигателя составляет тысячи МГц), но и во времени (см. "ТМ" № 4 за 1993 год), в том числе, видимо, и в иных временных измерениях, то есть в параллельных мирах. При полетах над Землей тарелки чаще всего должны двигаться в смешанном режиме, с включенной "машинной времени" (МВ). Почему? Имея дело с непредсказуемой вооруженной цивилизацией, надо быть всегда защищенным. Влетая в "кокон измененного времени", окружающий НЛО, ракеты и снаряды испытывают сильнейшие радиопомехи и динамические перегрузки. Блоки управления и взрыватели переносят эту процедуру весьма болезненно (недаром зенитчики отмечали, что они взрываются с недолетом до загадочных объектов). Похоже, что обеспечивать сразу и защитное поле, и тягу ЭРП может, только достаточно быстро переключающая временной и пространственный режимы работы (хотя бы несколько сот раз в секунду). Так объясняются наблюдавшиеся параметры излучения — 3 ГГц и 600 имп/с.

С учетом сказанного, один только внешний вид НЛО несет информацию и об "адресе отправителя", и о его техническом уровне (см. таблицу).

ТАРЕЛКИ С ОСТРЫМИ УГЛАМИ И ВЫСТУПАМИ прилетают с недалеких расстояний (с орбитального корабля-матки? с базы на Луне или Марсе?). Использовать такие аппараты для межзвездных перелетов (которые в этом случае займут месяцы и годы) может только не слишком развитая цивилизация.

ГЛАДКИЕ ЭЛЛИПСОИДЫ, СИГАРООБРАЗНЫЕ НЛО способны быстро перемещаться и во времени, и в пространстве (их полеты между звезд делятся минуты или часы). Создать такие аппараты способны лишь цивилизации, владеющие высокими молекулярными или даже субатомными технологиями. Очевидно, чем эфемернее, прозрачнее выглядит корабль, тем вероятнее, что это посланец "иновремени".

ГЛАДКИЕ КОРАБЛИ С ШАРАМИ, ГАНТЕЛЕОБРАЗНЫЕ, ТРЕУГОЛЬНЫЕ, видимо, являются наиболее совершенными — способными двигаться в парамирах. Возможно, некое разнонаправленное действие нескольких шаров как бы разрывает корабль между прошлым и будущим, выводя его в

иные временные измерения. Недаром пилоты именно таких НЛО сообщали контактерам, что прибыли с Луны, Марса или Венеры (пример — подкрепленная фотографиями подробная беседа 18.2.1954 Цедрика Эллингама с "венераином" — см.: Л.Чулков, "Звездные сыны", 1989, с.64). Физические условия на этих планетах исключают наличие цивилизаций. Но... это ведь только в нашей реальности?

Теперь становятся понятнее и многие "чудеса" НЛО.

ОГРОМНЫЙ ДИАПАЗОН СКОРОСТЕЙ И УСКОРЕНИЙ ПРИ ОТСУТСТВИИ СОПРОТИВЛЕНИЯ ВОЗДУХА. Если аппарат окружен зоной ускоренного (растянутого) времени, то относительно прилегающего воздуха его скорость остается низкой. А для стороннего наблюдателя, в нормальном темпе времени, она достигает даже гиперзвуковой. Понятно, что в подобных условиях точно так же (в системе отсчета корабля) снижаются ускорения при самых резких маневрах и скачках. А значит, и перегрузки остаются приемлемыми.

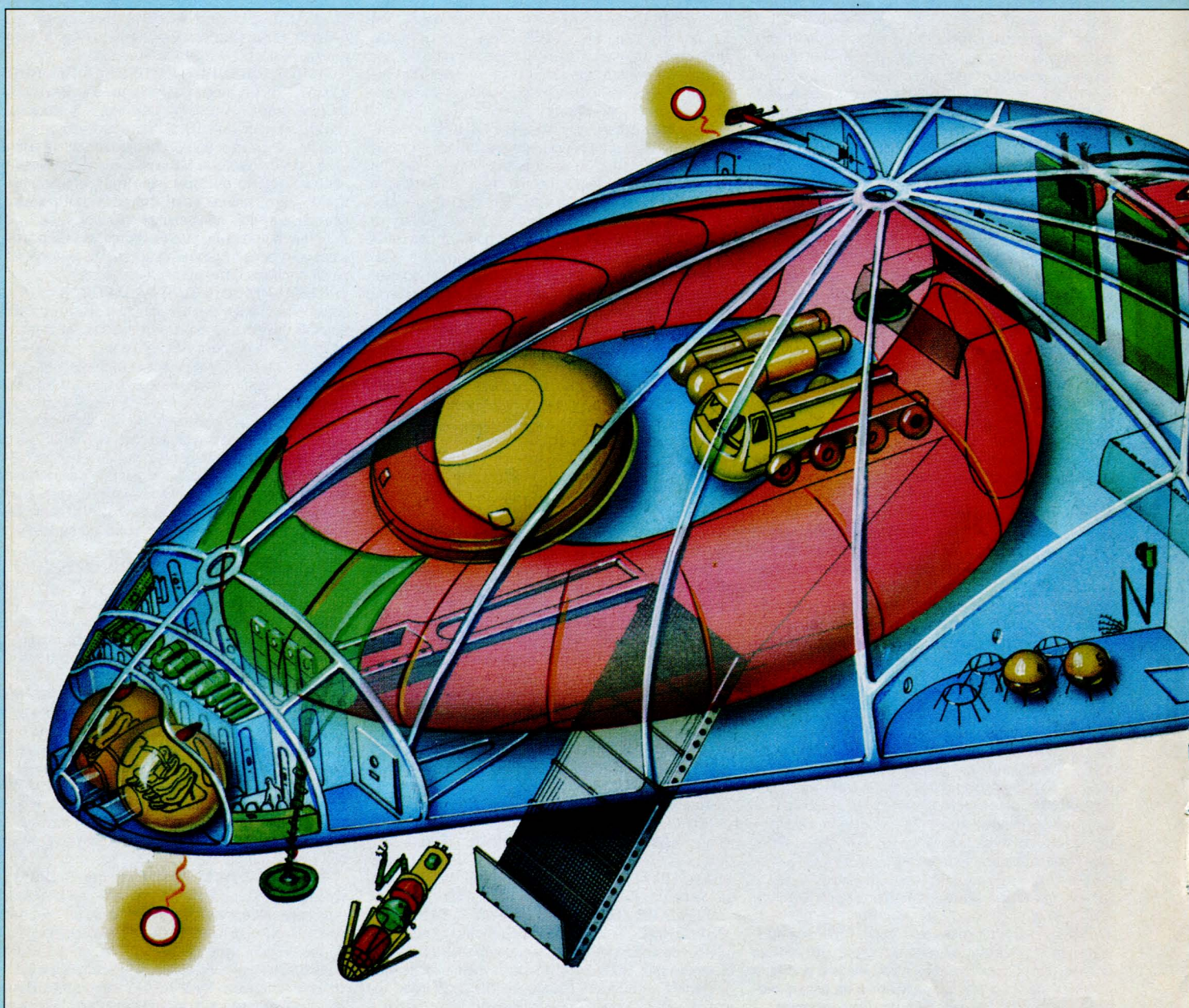
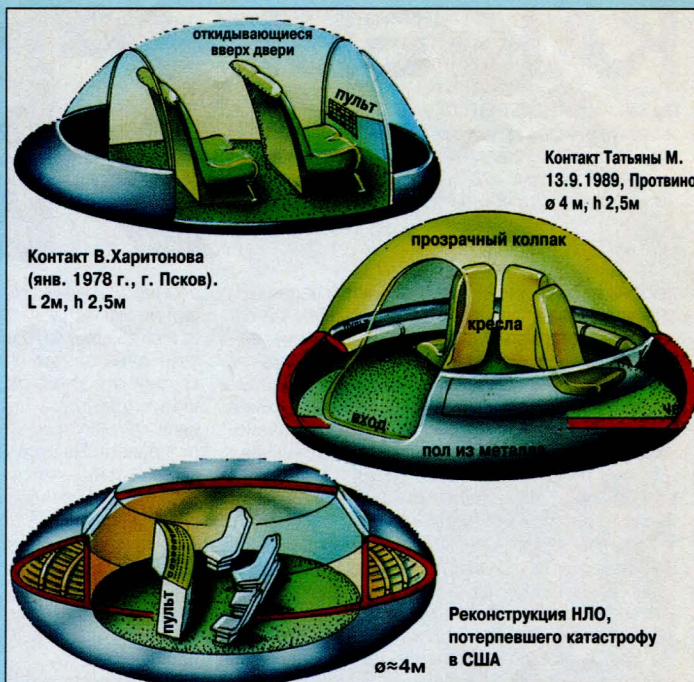
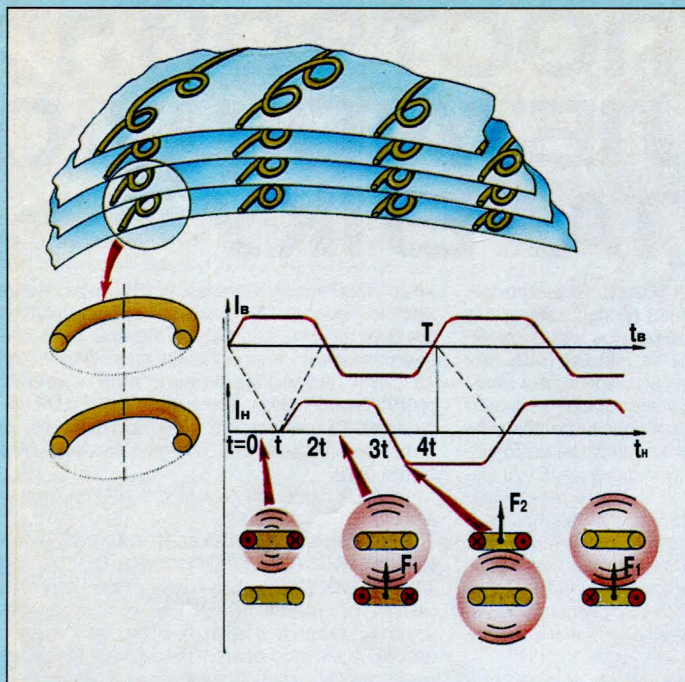
ИСЧЕЗНОВЕНИЯ И ПОЯВЛЕНИЯ "НИОТКУДА". Такие эффекты просто неизбежны при резком старте и, соответственно, торможении с ускорением свыше 20 G, которые человеческим глазом абсолютно не воспринимаются. Не исключено, что с помощью МВ возможна и реальная телепортация, но об этом надо говорить отдельно. Кроме того, длины волн отраженных от корпуса световых лучей, прошедших границу области измененного времени, уменьшаются или возрастают в зависимости от режима работы МВ и могут выйти за пределы оптического диапазона.

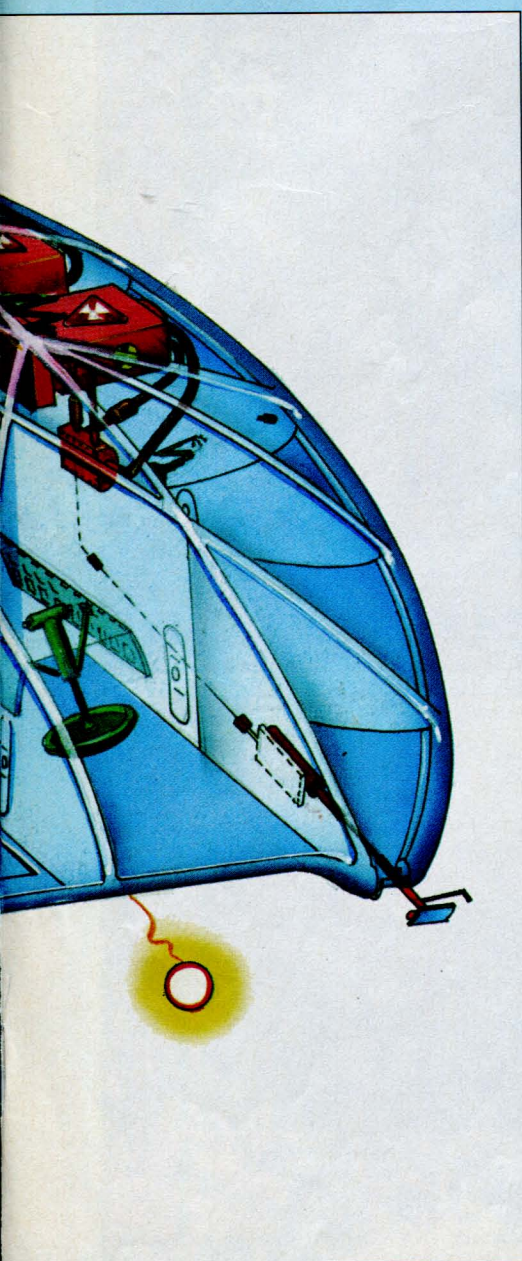
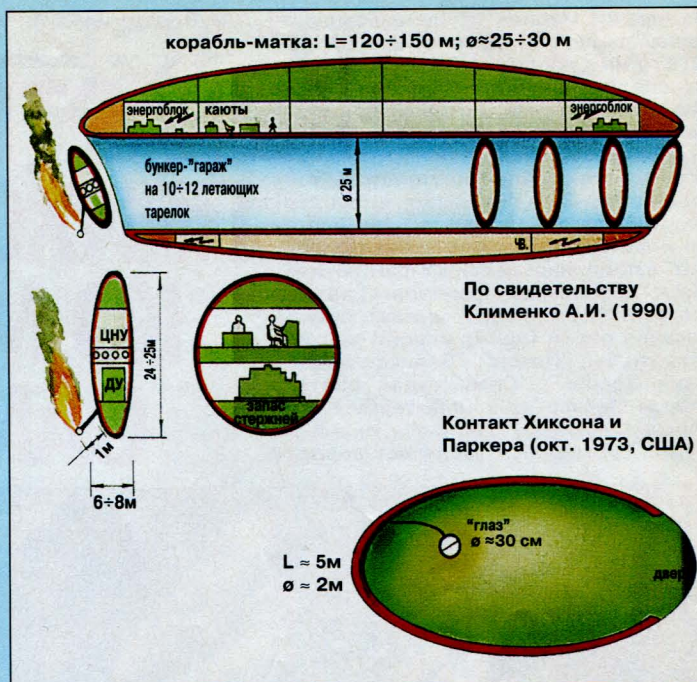
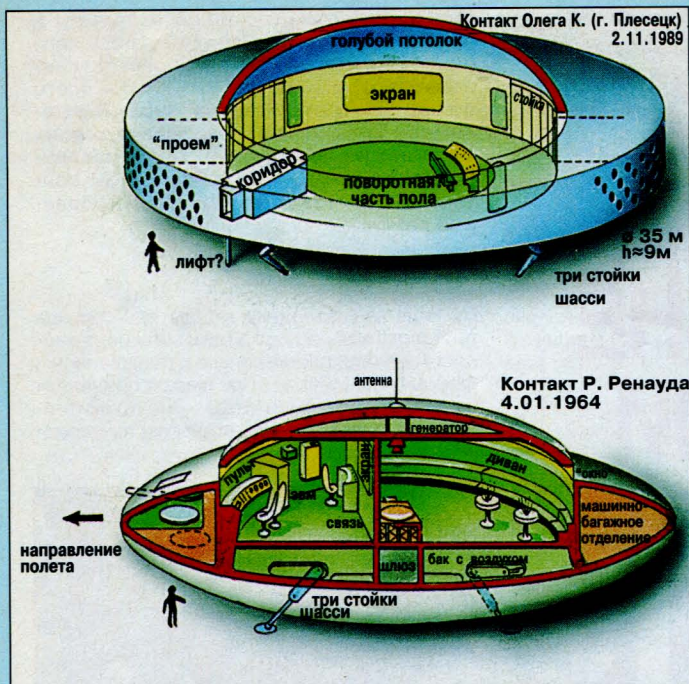
НЕВИДИМОСТЬ ДЛЯ РАДАРОВ. В пределах зоны иного времени меняется и частота радиоволн. В результате они могут вообще не отразиться от НЛО, а поглотиться, даже на металлическом корпусе. Но и в случае приема отраженного сигнала большинство современных радиолокаторов не сможет зафиксировать или распознать его. Ибо из-за сдвига во времени сигнал вернется либо значительно позже ожидаемого момента, либо... раньше испускания зондирующего импульса! В обоих случаях отметка на экране или вовсе не появится, или возникнет совсем не там, где ее ожидают. Недаром же разные системы РЛС иногда выдают резко различные расстояния до одного и того же НЛО.

ОБЛАЧНОСТЬ И ДЫМКА ВОКРУГ НЛО. В сфере действия МВ срок жизни виртуальных античастиц может удлиниться сверх "отведенного" им периода неопределенности. В результате они успевают проаннигилировать с молекулами воздуха. Понятно, что такое явление весьма опасно для животных и человека.

ПОЛИМОРФИЗМ, ИЗМЕНЕНИЕ ФОРМЫ. Перемещение тела "сквозь время" — в иных его измерениях — для наблюдателей трехмерного мира должно выглядеть самым непредсказуемым образом. Видимо, примерно так же, как движение трехмерного объекта сквозь плоское, двухмерное пространство. Жители такого гипотетического мира воспринимали бы последовательно разные "сечения" данного объекта, в том числе распадающиеся на несколько частей.

ТОНКИЕ ЛУЧИ, ИСПУСКАЕМЫЕ НЛО. По крайней мере в некоторых случаях они служат для подзарядки бортовых аккумуляторов за счет энергии земли. К примеру, если луч лазера направить на высоковольтную линию, ток из нее потечет по ионизированному воздушному каналу. При достаточной мощности луча можно заряжаться даже в десятках километров от электролиний. И действи-





тельно: в периоды появлений НЛО нередко отмечалось "беспричинное" падение напряжения в энергосетях.

НЕ ИМЕЮЩИЕ ПРОДОЛЖЕНИЯ ("ОБОВАННЫЕ") ЛУЧИ. Выйдя из области измененного времени, видимый луч может стать невидимым и наоборот. Объем и форма таких областей, в зависимости от их назначения, могут быть самыми разнообразными. Поэтому, кстати, вполне допустимо поверить в рассказы о том, что подобные лучи способны перемещать людей и гуманоидов. Только с поправкой: на самом деле не лучи, а теплопортирующие "временные поля".

ПРОЗРАЧНОСТЬ ОБЪЕКТОВ В ЛУЧАХ НЛО. При достаточно интенсивной работе МВ электромагнитное излучение способно перейти из оптического диапазона даже в рентгеновский, то есть стать "просвечивающим". А выйдя из зоны иного времени, это излучение вновь становится обычным, видимым глазу светом. Итак, еще одна опасность!

ОСТАНОВКА АВТОМОБИЛЬНЫХ ДВИГАТЕЛЕЙ. Сразу отметим важное исключение: дизельные моторы вблизи НЛО не глохнут. А значит, в области измененного времени скорее всего нарушается работа систем зажигания (в дизеле топливо воспламеняется не от свечи, а просто от сжатия в цилиндре). Возможная причина — изменение проводимости материалов электрических цепей. По крайней мере, конкретно для вольфрама зафиксировано, что под влиянием НЛО его сопротивление возрастает на много порядков.

НЕОБЫЧНЫЕ ОЩУЩЕНИЯ ЛЮДЕЙ ВЛИЗИ НЛО. Описанные контактерами чувства легкости можно объяснить кажущимся уменьшением силы тяжести (ускорения свободного падения) в растянутом времени. Скованность движений, паралич — видимо, результат замедления времени при другом режиме работы двигательной установки. Различные болезненные ощущения могут быть связаны с неравномерным протеканием процессов жизнедеятельности в различных участках тела. Кстати, это опять-таки чревато самыми непредсказуемыми последствиями.

Итак, ореол таинственности вокруг НЛО, похоже, начинает рассеиваться — хотя загадок тут, конечно, хватит еще надолго. В то же время четко определяются и возможные рекомендации по "технике безопасности" для контактеров и исследователей. Судя по всему, особенно рискованно приближаться к стартующим, садящимся кораблям, к объектам с ярко светящимися шарами. Но дело, как видим, не в агрессивности пришельцев: с измененным временем шутки плохи! Вот только как они сами с ним управляются?..

Рис. 1. Упрощенная схема строения оболочки НЛО и графики, поясняющие принцип работы скрытого в ней двигателя.

Рис. 2. Примеры "пустотелых" НЛО малых размеров. а) Контакт В.Харитоновой (январь, 1978, Псков). Размеры аппарата (здесь и далее — приблизительные): $L = 2$ м, $H = 1,5$ м. Цифрами обозначены: 1 — откидываемые вверх двери; 2 — пульт. б) Контакт Татьяны М. (13.9.89, Протвино). $D = 4$ м, $H = 2,5$ м. 1 — вход; 2 — пульт; 3 — прозрачный колпак; 4 — кресла; 5 — металлический пол. в) Реконструкция НЛО, потерпевшего катастрофу в США. $D = 4$ м. 1 — пульт; 2 — пол.

Рис. 3. Проект звездолета "ИРМА-7" (МАИ, 1989) с использованием имеющихся сведений об устройстве НЛО.

Летательный аппарат включает: обитаемый отсек (слева) со спасательными капсулами, пульт управления, кают-компанию, каюты, системы жизнеобеспечения, шлюз, негерметичный грузовой отсек с аккумулятором пиковых нагрузок (сверхпроводящий тор), шлюпкой, автономно летающими роботами и вездеходами, энергоотсек с термоэмиссионными реакторами-преобразователями, системами радиозащиты, охлаждения, подачи топлива, переработки отходов. Габариты — $46 \times 40 \times 9$ м, "сухая" масса — 245 т.

Рис. 4. Реконструкции устройства больших НЛО по описаниям очевидцев.

а) Контакт Олега К. (2.11.89, Плесецк). $D = 35$ м, $H = 9$ м. 1 — лифт (?); 2 — коридор; 3 — "проем"; 4 — голубой потолок; 5 — экран; 6 — пульт; 7 — стойка; 8 — три опоры шасси; 9 — поворотная (?) часть пола. б) Контакт Р.Ренауда, утверждавшего, что получил схему НЛО непосредственно от пришельцев (4.01.64, США). 1 — пульт управления; 2 — ЭВМ; 3 — пульт связи; 4 — экран; 5 — антенна; 6 — генератор; 7 — диван; 8 — "окно"; 9 — машинно-багажное отделение; 10 — бак с воздухом; 11 — шлюз; 12 — три опоры шасси. в) Свидетельство А.И.Клименко (рисунок с выставки "ТМ" на ВДНХ, 1990). Корабль-матка: $L = 120 - 150$ м, $D = 25 - 30$ м. 1,3 — энергоблоки; 2 — каюты; 4 — бункер-гараж на 10 - 12 летающих тарелок ($D = 25$ м). Отдельная "тарелка": $L = 24 - 25$ м, $D = 6 - 8$ м. 1 — отсек управления; 2 — двигатель; 3 — запас топливных стержней ($L = 1$ м). г) Контакт Хиксона и Паркера (октябрь, 1973, США). $L = 5$ м, $D = 2$ м. 1 — "глаз" ($D = 30$ см); 2 — дверь.

Классификацию НЛО, наблюдаемых на Земле и в космосе, — см. на с. XVI.

Владимир Смирнов — член Международной Федерации художников ЮНЕСКО. Его имя вошло во "Всемирную энциклопедию наивного искусства". Он — художник-самоучка, который поистине сам "изобрел" свое искусство, блестяще овладев перспективой и цветом, филигранной техникой и мастерством точной детали. Он — художник-визионер, который благодаря яркости воображения и фотографической памяти "убеждает" в подлинности самых фантастических и "провальных" сюжетов. О размахе его творчества говорят даже просто названия серий (целых серий!) картин: "Атлантида", "Потоп", "Великое оледенение Земли", "Семь чудес света", "Старая Москва" (а еще Петербург, Кострома, Суздаль!), "Япония", "Индия"... Работы В.Смирнова украшают коллек-

Владимир СМЕРНОВ, художник

КАРТИНЫ ПРИХОДЯТ КО МНЕ САМИ

ции Московской духовной академии и премьер-министра Швеции, римского папы и Рональда Рейгана, константинопольского патриарха и ЮНЕСКО — всего более чем в ста странах мира. В этом номере Владимир рассказывает о своих картинах на "внеземные" темы, навеянных видениями. Как добавили бы контактеры — при информационно-образной связи...

По оценкам западных уфологов, с конца прошлого века порядка пяти миллионов человек в мире так или иначе сталкивались с феноменом НЛО. К этим людям принадлежу и я. Правда, "мои" НЛО — не примитивные тарелки. Впрочем, обо всем по порядку.



Свои картины я всегда пишу без каких бы то ни было эскизов или набросков. Их сюжеты — целиком и во всех деталях — приходят ко мне в видениях или, если угодно, в снах. Все, что является мне в такие минуты, я запоминаю навсегда, а пишу иногда сразу, а иногда и через несколько лет — когда чувствую, что пришло для этого время. В видениях я странствую над Землей и иными мирами, передо мной проходят города и пейзажи древних и современных цивилизаций, таинственных легендарных земель или чужих планет.

Картина, названная "Мой дом Земля", вообрала в себя множество образов и событий — от далекой старины до наших дней. Здесь соседствуют Египет эпохи фараонов, античные Рим и Афины, Османская империя. Древний Вавилон с "башней Нимрода", ворота Иштар и висячими садами Семира-

зимой дали, они кажутся звездами, а приближаясь, распускаются призрачными невесомыми парусниками.

Теплым летним вечером на берегу Черного моря — почему-то именно там — мне явилось видение древней Мексики. Великий пришелец — Кецалькоатль, "с громом без дождя в небе", спустился на землю тольтеков. Он обучил людей ремеслам, передал им ценные знания, к негодованию жрецов, отменил человеческие жертвоприношения богам, а затем покинул Землю, пообещав вернуться (см. на с. 1).

А однажды я оказался в чужом мире, где над громадой покинутого города-башни, над пустой равниной в черном небе распростерлась спиральная галактика с чудовищной кипящей звездой в центре (3).

Зато другой мир был полон жизни. Вокруг высоких красивых растений с огромными

лучи, а от него отделялись меньшие "капли", тоже прозрачные. В них были люди, и я понял, что это святые (7). Утки, еще какие-то птицы заматались над прудом, забеспокоились собаки. Только народ ничего не замечал...

Много необычного, порой невероятного происходит со мной. Что-то я понимаю, а что-то остается загадкой. Но из каждого видения — или, если угодно, сна — рождаются новые картины. Всеми своими "приключениями" я делюсь с родными и друзьями: им они так же интересны, как и мне, и мы вместе пытаемся в них разобраться.

Я знаю, каждый по-своему воспримет прочитанное, но надеюсь найти среди читателей тех, кого мои видения не оставят равнодушными. Может быть, их суждено понять кому-то другому? ■



миды весь застыл в прошлом; Париж, Лондон и другие города Европы переходят из средневековья к концу XIX века; города Скандинавии, Прибалтики, Петербург, Москва, другие российские города с их памятниками архитектуры предстают в настоящем времени, а Нью-Йорк, Токио, Сидней, Рио-де-Жанейро — даже в будущем. Возвышаются Везувий, Килиманджаро и Фудзияма, Арарат, таящий загадку Ноева ковчега, Гималаи, где сокрыта до поры великая Шамбала. А вокруг Земли — стремительное движение из прошлого в будущее. Старые монгольфьеры и дирижабли, первые аэропланы и современные авиалайнеры, межзвездные корабли и космические станции, Луна и астероиды, далекие звезды... Этой чудесной бесконечностью времени и пространства окружен мой дом (1).

Родилась целая серия работ, посвященная "Летучим Голландцам". Над фантастическими городами возносятся дворцы и башни, шпили замков и готических соборов, а с высот ночного неба бесшумно скользят корабли (2). Возникая в невообра-

цветами вились странные насекомые. Над головой среди незнакомых созвездий висели три планеты (4). Дальше, в гигантском кратере раскатами глухого эха переговаривались деревья и скалы (5). В другом кратере, где кипел целый океан, полный животных и водорослей, шла "биозаправка" космического корабля. Над волнами взмывали, собираясь в гроздь, разноцветные шары, а среди них поднимался ослепительно белый, в разрядах синих молний, бешено вращающийся объект. Все играло и светилось, меняло цвета и пульсировало. Очертания объекта становились четче, он втягивал в себя новые и новые шары, приобретая законченную форму растянутой спирали, и наконец — взлет к иным мирам (6). Игра и кипение постепенно затихают, но ощущения покоя нет, напряжение остается: готовится следующий старт.

В один из больших церковных праздников видение посетило меня в Сергиевом Посаде. У пруда недалеко от Лавры, над ее собором, появился прозрачный каплеви-д-ный храм-корабль. Он светился, испуская

АВТОРИТЕТЫ

"Министерство обороны приказывает открывать огонь и сбивать НЛО, которые отказываются выполнять приказ о приземлении".

Гарри ТРУМЭН, президент США, **Омар БРЭДЛИ**, председатель комитета начальников штабов вооруженных сил США и военного комитета НАТО (июль 1952 г.)

"Мы имеем огромную массу сообщений о

летающих блюдцах. Мы воспринимаем все это очень серьезно, так как потеряли уже много людей и много самолетов, пытавшихся атаковать НЛО".

Бенджамин ЧИДЛОУ, глава комитета ПВО Северо-Американского континента (февраль 1953 г.)

"Власти США установили тот факт, что летающие блюдца доставляли на Землю посетителей из космоса, и эти гости пытались выработать метод существования в нашей атмосфере перед тем, как приземлиться и установить контакт".

Джордж МАРШАЛЛ, бывший министр обороны США (1955 г.)

"Нации мира должны объединиться, так как следующая война должна быть войной межпланетной. <...> Нации Земли должны будут когда-нибудь объединиться и образовать общий фронт против пришельцев с других планет".

Дуглас МАКАРТУР, бывший верховный командующий союзными войсками в Юго-Западной части Тихого океана (октябрь 1955 г.)

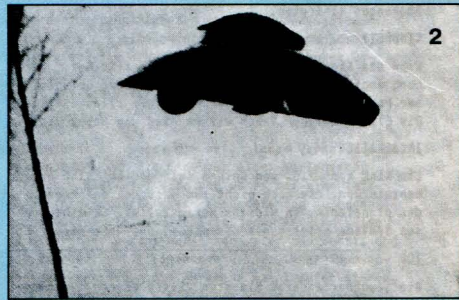
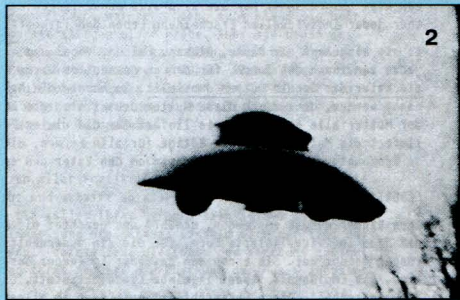
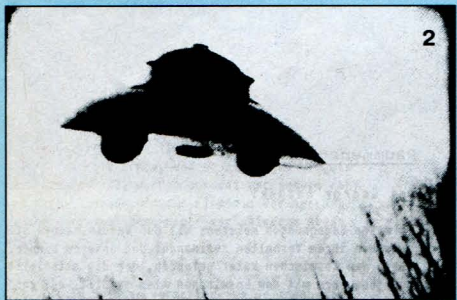
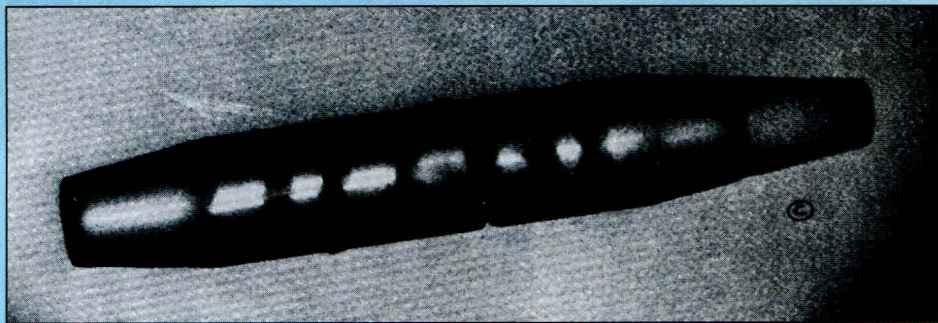
"Я считаю, что НЛО представляют собой важнейшую проблему, вставшую перед ООН, следующую после войны во Вьетнаме".

У Тан, генеральный секретарь ООН (июнь 1967 г.)

ТАРЕЛКИ ПОЗИРУЮЩИЕ

1. Снимок, сделанный с помощью телескопа в Калифорнии 1.05.52 одним из первых контактеров — широко известным Джорджем Адамски (1891 — 1965). Впоследствии, по его утверждению, он беседовал с обитателями этого корабля, сообщившими, что прибыли они с Венеры.

2. НЛО, заснятый Мадлен Родеффер (знакомой Дж. Адамски) из сада перед ее домом в Вашингтоне 28.02.65. Объект летал, искусно огибая высокие деревья, кроны которых при этом вибрировали.

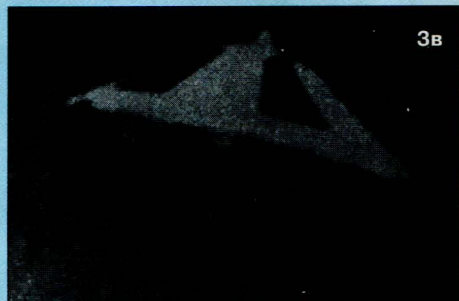


3. Американец Дэниел Фрай впервые вступил в контакт с внеземными пришельцами в 1950 г., став свидетелем ночной посадки НЛО диаметром 9 м. Впоследствии, в разные годы, ему удалось сфотографировать еще несколько объектов:

3а. НЛО вблизи поселка Джошуа Три (Калифорния), 1964 г.

3б. НЛО в окрестностях города Мерлин (Орегон), май 1964 г.

3в. Другие НЛО, запечатленные Фраем.

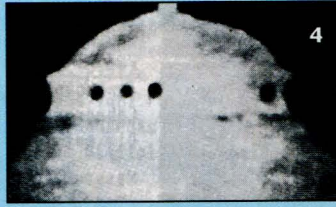
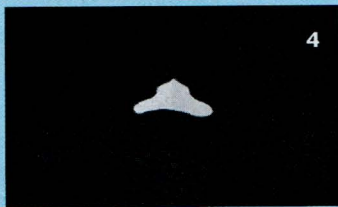


ПОЛЕМИКА

В конце минувшей осени "Нью-Йорк таймс" сообщила о докладе, подготовленном Министерством ВВС США, в котором якобы окончательно раскрывается тайна так называемых осколков "Розуэлловского диска". Можно предположить, что доклад является реакцией на недавние критические выступления в американской прессе (в том числе — на излагаемые в нашей подборке материалы из журнала "Омни") об упорном замалчивании военными секретов НЛО, несмотря на окончание "холодной войны". К сожалению,

новая версия ВВС оказалась, по сути, старой, хотя и с некоторыми добавлениями. Военные по-прежнему утверждают, что тогда были найдены остатки аэростата — только теперь "признаются" в его "истинном назначении". Это, дескать, был один из зондов, следивших за ядерными взрывами в СССР, улавливая возбужденные ими звуковые колебания в верхних слоях атмосферы. Доклад, в частности, отмечает, что реализация данного проекта наталкивалась на серьезные технические трудности: мощные воздушные потоки постоянно уносили аэростаты за пределы приема наземных станций слежения. И хотя первый советский ядерный взрыв в 1949 г. засечь уда-

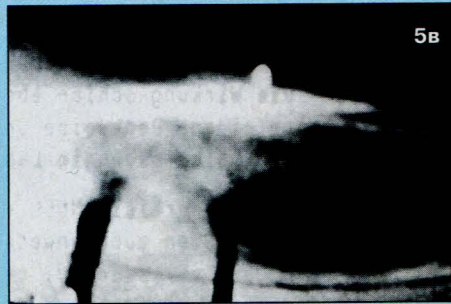
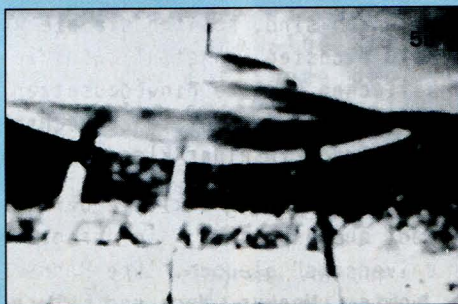
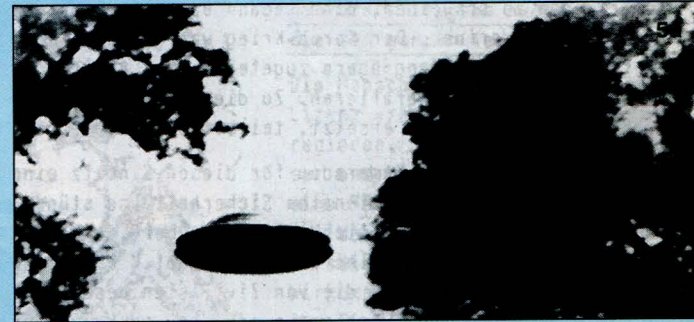
лось, уже через год программа была свернута. Но не странно ли: два года — с 1947 по 1949-й — с огромными затратами сил пускать шары впустую, а добившись первого успеха, быстро свернуть проект? И потом: зачем при АКУСТИЧЕСКОМ методе обнаружения понадобились ОТРАЖАТЕЛИ РАДИОВОЛН, которые, как признано, устанавливались на зондах? Хотя как раз тут, пожалуй, все понятно: ведь надо было чем-то объяснить наличие множества металлических осколков... Ну а если все не так, то неужели нельзя было раньше раскритиковать столь бесперспективное мероприятие? Скольких обвинений удалось бы избежать!



4. Четыре фазы посадки НЛО (Хай Бридж, Нью-Джерси) зафиксировал в апреле 1956 г. Ховард Менгер.

С помощью некоего луча они зажгли верхушку дерева (третий кадр), а затем погасили пламя.
5в. Посадку корабля пришельцев Вилла запечатлел 19.06.66.

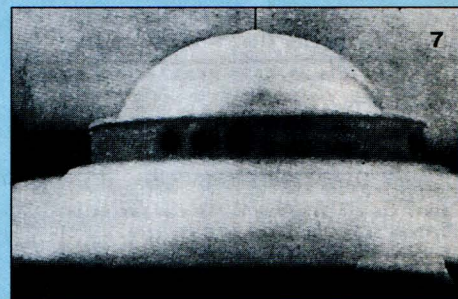
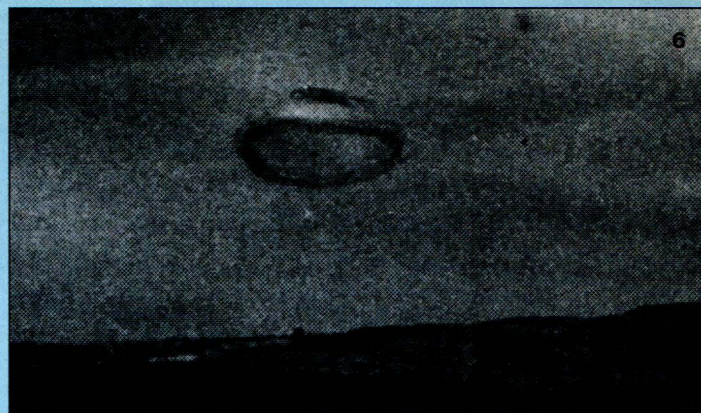
5. Инопланетяне из созвездия Волосы Вероники несколько раз посещали американца Пола Вилла, сделавшего эти снимки.
5а. Горизонтальный полет НЛО 16.06.63.
5б. При встрече 18.04.65 пришельцы специально для Пола продемонстрировали свои возможности.



ТАРЕЛКИ ПОЗИРУЮЩИЕ

6. Космический корабль с планеты Энстриа, окруженный конденсационным облаком, Седона (штат Аризона), 1988 г. Фото Джеймса Форбса из Йоханнесбурга (ЮАР).

7. Маневрирующий НЛО, запечатленный фотокамерой британского орнитолога Аллингема в Шотландии 18.02.54. Как сообщил ученому пилот корабля в процессе контакта, он прибыл с Марса.



8. Июль 1967 г., Восточная Шельда (Голландия). Старт корабля, прибывшего с планеты Джарга, сфотографировал предприниматель Стефан Дарнерд, которому во время отдыха на собственной яхте "посчастливилось" спасти тонущего гостя с Джарги, после чего он был приглашен последним на борт его тарелки.

9. Летательные аппараты "психеан", обитателей планеты Аргона, над озером Онтарио, 7.08.75. Фото Оскара Магоши — канадца венгерского происхождения, не раз входившего в контакт с пришельцами.

10. НЛО, сфотографированный японцем Гиичи Шиота в 1973 г. близ города Каваноз. По его словам, объект заснят "в процессе материализации".





11



11



11

11. Отдельные кадры киносъемки НЛО над Мельбурном 31.12.78. Средний кадр свидетельствует о том, что объект начал передвигаться с огромной скоростью.

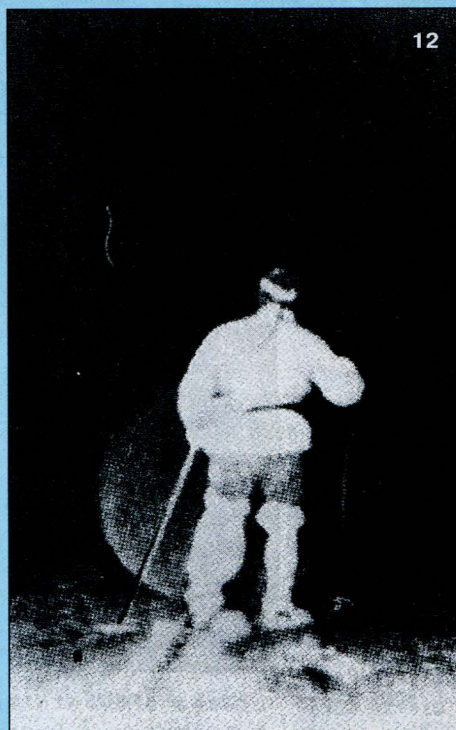
12. 12.10.89. — Неподалеку от Перми приземлился НЛО. Эти два снимка распространило агентство KEYSTONE. Слева — объект после посадки и неизвестный наблюдатель-лыжник. Справа — старт НЛО.

Из коллекции лучших фотографий НЛО Западной Европы.

13а. Тарелка с четырьмя широкими обрывающимися лучами, облетевшая город Альбиош во Франции.

13б. Снимок, сделанный в Зас-Фее, Швеция.

13в. Увеличенный фрагмент предыдущего снимка.



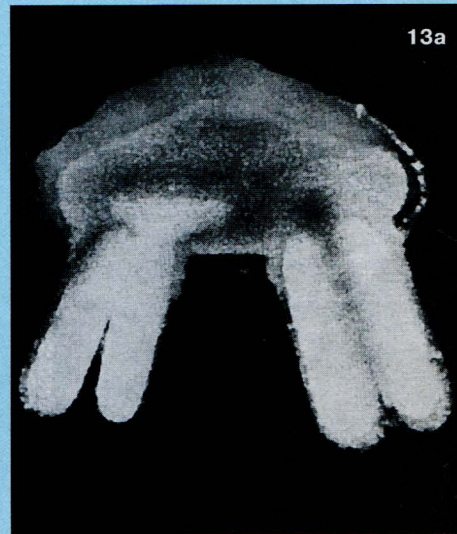
12



12



13б



13а



13в



14

14. Первая в истории уфологическая демонстрация протеста состоялась 28 марта 1992 г. перед Белым домом в Вашингтоне. Демонстранты скандировали лозунги и ходили по кругу, развернув плакат с надписью "Акция за право знать. Покончить с засекречиванием НЛО!". Проведение подобных демонстраций намечено и в других городах США.

РАССЛЕДОВАНИЯ А БЫЛИ ЛИ "НОЧНОЙ ПОЛЕТ"?

После публикации статьи В. Гребенникова "Ночной полет на гравитолете" ("ТМ", № 4 за 1993 г.) прошло более полутора лет, однако ее актуальность, по-моему, только возросла. Ведь автор, как он утверждает, осуществил извечную мечту человечества — нейтрализацию тяготения, а пилотируемую им несущую платформу очевидцы восприняли как классический НЛО — разве не сногшибательная сенсация века? Одно удручает: сам этот материал вызывает определенное недоверие.

ОБ ИЛЛЮСТРАЦИЯХ. На первом снимке тени от платформы-гравитолета и бордюра тротуара не очень густые, но достаточно отчетливые. На втором же тень от платформы заметно темнее. Можно предположить, что сначала Солнце было скрыто за облаками, а потом вышло из-за них, но тогда почему нет такой же густой и четкой тени от бордюра на втором кадре?

Тень от платформы на первом снимке, если ее мысленно продолжить, указывает направление на Солнце. На втором это направление можно определить, соединив соответствующие точки на платформе (например, углы) и ее тени. Видно, что на двух снимках оно заметно отличается, даже если за начало отсчета взять не края кадра, а бордюр, одинаково расположенный к ним. Возможно, между съемкой двух кадров прошло достаточно времени, чтобы Солнце переместилось на небосклоне. Но в Северном полушарии оно движется направо, а тень от предметов — по часовой стрелке. Следовательно, угол между тенью от гравитолета и бордюром только уменьшался бы, что противоречит снимкам.

ОБ ИЗОБРЕТЕНИИ. Пилот вместе с платформой представляют очень неустойчивую систему. Ее центр тяжести находится очень высоко, ведь сама платформа (по сравнению с ним) весит мало. Она создает направленную вверх тягу, которая равна как минимум общему весу человека и платформы. Но поскольку ее ширина небольшая, то при любом отклонении его тела в сторону хотя бы на 20 — 30 см (например, при порыве ветра) центр тяжести системы выйдет за пределы платформы, и возникнет значительный момент сил, который попросту опрокинет пилота. Во избежание этого ему необходимо с виртуозной точностью управлять тягой различных частей аппарата. И причем проявлять фантастическую реакцию, чтобы компенсировать малейшие отклонения. Работа циркового артиста, стоящего на неустойчивой пирамиде из цилиндров и коробок, лишь отдаленно напоминает то, с чем пришлось бы столкнуться отважному гравитолетчику...

ТАК ЧТО ЖЕ — полет "Новосибирск — Краснообск" в ночь с 17 на 18 марта 1990 г. был всего лишь полетом фантазии его автора? Скорее всего да. Но я понимаю, что заставило старшего научного сотрудника Виктора Степановича Гребенникова написать эту статью. Думаю, это — отчаяние. Как иначе заставить ученых обратить внимание на официально непризнанных исследователей-одиночек? Как заставить

Идентификация НЛО,

НАБЛЮДАЕМЫХ
НА ЗЕМЛЕ И В КОСМОСЕ
(автор В. Чернобров)

ВОЗМОЖНОЕ ОБЪЯСНЕНИЕ	ТЕХНОГЕННЫЕ НЛО ≈20%			ИНЫЕ ФОРМЫ ЖИЗНИ	ПОМЕХИ ≈75%		
	ВНЕШНИЙ ВИД НЛО	в пространстве (лет. тар.)	во времени (машина времени)	в параллельных мирах (паралет)	известные явления	гипотезы объясняющ. НЛО	техническая деятельность
1		самые простые техногенные аппараты					
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							
21							

Классификация НЛО, наблюдаемых на Земле и в космосе (к статье В. Черноброва "Как бы я построил летающую тарелку", с. VII — IX).

их взглянуть на проблему с иной точки зрения, вне рамок традиционной науки, всерьез проанализировать крамольные идеи?

ПРИЗНАЮСЬ, его статья заинтересовала меня неспроста — я сам давно занимаюсь проблемой антигравитации и убежден — она возможна! Только овладев ее секретом, можно быстро передвигаться между звезд. Позволяют же искусственные гравитационные поля развить пилотам НЛО колоссальные ускорения без риска быть раздавленными! Более того, я считаю: следы именно антигравитационных полей обнаруживали исследователи на местах посадок НЛО. Это явление сродни остаточной намагниченности материалов при воздействии магнитных полей. На таких местах наблюдалось изменение хода времени, а ведь гравитация и время связаны между собой. Физики всего мира давно пытаются объединить четыре фундаментальных взаимодействия, и когда-нибудь они добьются своего. Я уверен: сильное, электромагнитное, слабое и гравитационное взаимодействия — суть проявления

одного и того же. Электромагнетизм и гравитация имеют глубокую связь. Вспомним загадочную тягу НЛО к линиям электропередачи, трансформаторным будкам — аппараты инопланетных гостей получают подпитку от электромагнитных полей.

Я РАЗДЕЛЯЮ опасение Гребенникова в том, что знаменитые бельгийские треугольники сделаны на Земле. Это вполне реально. Во многих странах, но, к сожалению, не у нас, для энтузиастов создаются все условия, чтобы проверить самые сумасшедшие идеи, и в какой-нибудь лаборатории, возможно, уже не первый год пробуют разгадать секрет антигравитации. И кто знает — не добились ли успеха? Недаром многие считают, что загадочные явления в небе связаны с секретными экспериментальными аппаратами, созданными в земных лабораториях. Правда, лично я придерживаюсь той точки зрения, что это дело "рук" пришельцев. Но как бы то ни было, уверен — необходимо продолжать поиск, проверять любые идеи, и тогда ночной полет, так красочно описанный В. Гребенниковым, обязательно станет реальностью!

Леонид ПОПОВ,
инженер-конструктор