

Совершенно другая вода

Андрей Микитенко

Древняя суфийская притча говорит о том, что однажды все воды мира изменятся, и когда все станут пить их, люди откроют в себе противоположный взгляд на всё то, что ранее представлялось им обыденным и привычным. Так и произошло. И только один мудрец, знавший это предсказание и запасшийся старой, не изменившейся в свойствах водою, по-прежнему видел всё в старом, привычном свете. Зато прочие люди стали видеть того мудреца как бы сумасшедшим, который бредит фантазиями: ведь испив новой воды, все люди сразу получили новый взгляд на мир. Один чудак-мудрец продолжал видеть мир по старому...

Но однажды ему надоело быть отшельником и сумасшедшим в глазах общества, он вылил старую воду, набрал новую и напился ею. И стал видеть так же, как видят все. И тогда люди признали в нём опять мудреца: ведь он был действительно мудр и видел дальше, знал больше, и потому в глазах толпы было истинно мудр! Но люди признавали это свойство за ним, лишь пока тот удовлетворял ведущему стилю мышлению большинства её представителей...

Несмотря на такое необычно здесь начало, это не эзотерический трактат, а вполне здравые размышления о научно-популярном фильме «Совершенно секретно: вода»¹.

Многое из того, что авторами было показано в этом фильме, частью известно давным-давно. Например, аномальные по сравнению со всеми другими прочими жидкостями, свойства распределения плотности воды от температуры и весьма характерная для земных условий точка замерзания были формально изучены и известны многие десятилетия назад. Однако, несмотря на проскальзывавшее иногда удивление и восхищение такими чудными свойствами воды, что было присуще умам неординарным, ранее это лишь вскользь отражалось в научной периодике прошлого века. Но истинное осознание, без всякого преувеличения, мало познанных её свойств, пришло лишь сегодня. И то оно признаётся научным миром с оговорками, что исходят из известных по ментальности уст!..

Зато другая часть из того, что показано в фильме, известна лишь людям, искренне интересующимся наукой, не погрязшим в формальных критериях и научной бюрократии. И, что также немаловажно – людям, способным непредвзято судить о многих ещё не познанных чертах и свойствах нашего мира. Этот водораздел очень чётко прослеживается в фильме, показан весьма талантливо с явным, нелицеприятным указанием на «источник».

Отчего же наука известного свойства количественно, увы, пока ещё преобладающая в мире, предпочитает лучше «не видеть» вещей, вполне очевидных иным людям? И отчего хорошо известные нам инстанции, к счастью для отечественной мысли уже не властные на «1/6 света», так твёрдолобо отрицают наблюдения и выводы, сделанные вполне профессионально и, вообще говоря, вполне истинно научными методами? Ведь давным-давно уже остаются сомнения, что «академические» знания, в том числе, о свойствах воды, далеко не сводимы к вульгарной чисто химической формулировке: «просто H₂O – и баста!», однако они оказываются в той среде столь живучими?

Обычно говорят о «консерватизме» той «большой науки». Говорят о нежелании учёных впасть в ошибку, если слишком поспешно ухватиться за не вполне подтверждённые сведения. Также неизменно противопоставляют «науку» и «веру»² или указывают, что де падкость на «научные сенсации» есть рассадник лженауки и даже шарлатанства. Относительно «падкости» – совершенно верно, что не мешало впасть в такой «грех» раз за разом даже строгим пуристам от науки...

С каждым из подобных утверждений – порознь – было бы легко согласиться: всё подобное действительно в той или иной мере происходило или происходит в мире науки или около него. Но заставляет усомниться в искренности подобных заявлений их «концентрация», переходящая в иное качество. А также явно нежелание видеть, что история науки сама по себе чрезвычайно богата подчас удивительными по наивности заблуждениями, что нимало не помешало – ни развиваться науке чрезвычайно бурными темпами уже не один век подряд, ни держать науке свои «ризмы» чистыми. Более того, многие из подобных «заблуждений» в самом лоне науки возрождались спустя десятилетия, на ином витке НТП, в виде «нового взгляда на старые вещи».

Так и с водою, и не с ней одной!

¹ Показанный по телеканалу «Культура» 31 июля 2006 г.. Также стоит обратить внимание на фильм сходного содержания: «Великая тайна воды», показанный по телеканалу «Россия» 9 апреля 2006 г.

² При том противопоставляют одно другому по большей части именно люди науки: почти все споры на эту тему происходили и происходят по их инициативе, а вот люди веры обычно не склонны агрессивно и «наглядно доказательно» противопоставлять своё мировоззрение мировоззрению людей науки...

Так бывало, когда на самом деле оказывалось, что «наивность» некоторых отвергнутых теорий и предположений была кажущаяся. На самом же деле имел место гениально подмеченный природный эффект или часть какого-то проявления законов природы учёным была учёным правильно подмечена, когда тот ученый сумел сделать открытие, объяснив эффекты, исходя из имеющихся представлений³ общего свойства...

На самом деле линия водораздела (это более чем метафора, как вы увидите позже) проходит по самому основополагающему мировоззренческому «базису» каждого из действующих учёных, да и просто людей. От того, на что ориентирован ум и душа учёного, зависит линия его поведения во всех подобных вопросах.

Именно такая, по частому определению, «консервативная» часть научного сообщества более всего озабочена только тем, чтобы ни в коем случае не допустить необходимости *кардинального* (подчёркиваю: кардинального, с «ломкой основ») пересмотра мировоззрения. Того пересмотра, что неизбежен из-за открытий, которые, будучи признанными, вынудили бы научный мир сделать этот пересмотр.

Было бы наивным списывать всё это на пресловутый «консерватизм» как таковой, безусловно, присущий у части натур. Существо же в тщательно скрываемой подоплёке, которую, тем не менее, легко понять при условии осознания причин, по которым именно та часть научного сообщества столь категорична и столь агрессивно настроена относительно свойства человеческой природы, обыкновенно обозначаемой словом «религиозность». Узнав же и осознав всё это, вам легко откроются первопричины, по которым лет 300-400 тому назад начал формироваться этот водораздел.

Причина этому явлению – желание уже давно известной ныне части деятелей начала эпохи Просвещения использовать формировавшийся и быстро крепнувший авторитет науки, сформировавшийся даже тогда, используя всё это для целей завоевания влияния и власти в мире.

Тогда же оформилась непримиримо враждовавшая с миром традиционной человеческой веры, религиозного видения, известная когорта будущих деятелей «технократии» (ведь здесь присутствует греческий корень слова «власть», и он красноречив). Эти всегда выступают в противостоянии иным людям науки, уважавшим в человеке способность верить в Абсолют, и сами подчас верующие, несмотря на занятия наукой. Последние люди науки,двигающие «технологию», понимают её как квинтэссенцию научного способа преобразования мира. При этом очень важно, что делают они это не во вред человеку, не во вред самой Природе⁴ и всему нашему миру в целом. Здесь заложены основы «экологического мышления» нашего времени.

Теперь именно в России, с крахом «коммунизма», являвшегося истинным рассадником такой идеологии и потому желавшей насилем захватить весь мир и насадить там свои идеи и «идеалы», нам открылась новая перспектива – вернее, вернулась давно утерянная возможность, заключающаяся в свободе непредвзятого выбора пути. В науке именно теперь у нас открываются перспективы, которые были закрыты ещё 20-30 лет назад. Хотя, несомненно, «перестройка» с её развалом и, прежде всего, «развалом в умах», сильно ударила по науке и её престижу в нашем обществе. Но повинны в этом вовсе не те научные работники и не сама наука как система познания природных явлений, а именно доктринально ангажированные деятели. Те, что вольно или невольно исполняли (да и доселе кое в чём продолжающие исполнять) роль «лежачего камня», который, увы, всё равно придётся выкорчевывать, чтобы освободить путь к познанию истины.

Неслучайно в западном фильме так много места занимает рассказ русских учёных. Это *хороший* признак!

* * *

Когда пару веков назад люди-мудрецы предвидели, что идёт эпоха «новых вод», которые затопят ментальные горизонты и люди в массе своей переменят образ мысли, они «запасали» воды старые, и когда свершился «потоп», именно тех людей стали на все лады третировать – в лучшем случае, как «ретроградов».

Когда же ныне наступает иная эпоха, когда «воды» снова меняют свои свойства, всякий человек, имеющий истинную мудрость, открывает для себя (на индивидуальном сознательном уровне) те источники «старых вод», которые оказываются животворными по сравнению с отравленными миазмами ненависти водами эпохи уже уходящей. И «отравленный пояс»⁵, по всей видимости, человечество уже минует...

31 июля 2006 г.

³ Классический пример здесь – это ложное, но когда имевшее место *противопоставление* «корпускулярных» и «волновых» свойств света. На самом деле имеют место и те, и другие, только проявляются каждая грань в условиях, в которых она более характерна через раскрытие свойств электромагнитного излучения под данным углом зрения.

⁴ Нам-то ныне уже довольно легко уже представить, насколько велик ущерб, причинённый Природе и самому человеку непрекращающийся века «спор» между этими людьми. Спор этот, принявший апокалипсический оттенок по мере роста «энерговооружённости» и просто «вооружения» внутри мирового сообщества, разделённого доктринальными идеологиями на две непримиримые половинки, давно пора разрешить в пользу мира и добра, а не вражды...

⁵ Это сознательная реминисценция на не менее глубокую притчу, рассказанную в одноимённом, в сущности, философском романе Артура Конан Дойла.