

ОБРАЗЦИ
от
ПЕЧАТАРСКИТЕ БУКВИ
ПО ШРИФТ И КЕГЪЛ

ОБРАЗЦИ
ОТ
ПЕЧАТАРСКИТЕ БУКВИ
ПО ШРИФТ И КЕГЪЛ



„Печатната книга е най-сложното и велико
чудо от всички чудеса“.



„Когато в моите ръце попадне нова книга,
предмет, изработен в печатницата от ръцете
на словослагателя, аз чувствам в живота си
нещо ново“.

М. Горки

ЛАТИНЕ СВЕТЪЛ БЪЛГАРСКИ

6 пункта

АБВГДЕЖЗИЙКЛМНОПРСТУФХЦЧШЩЪЬЮЯЭ АБВГДЕЖЗИЙКЛМНОПРСТУФХЦЧ
абвгдежзийклмнопрстуфхцчшщъьюяэ1234567890аёйдабвгдежзи\$*IV 1234567890 , . ; : ! ?

1. Въпросът за характера на икономическите закони при социализма. Някои другари отричат обективния характер на законите на науката, особено на законите на политическата икономиа при социализма. Те отричат, че законите на политическата икономиа отразяват закономерностите на процесите, които се извършват независимо от волята на хората. Те считат, че предвид особената роля, отредена на Съветската държава от историята. Съветската дър-

8 пункта

АБВГДЕЖЗИЙКЛМНОПРСТУФХЦЧШЩЪЬЮЯЭА ВГДЕЖЗИЙКЛМР
абвгдежзийклмнопрстуфхцчшщъьюяабвгдежзийклм \$*IV1234567890 , . ; : ! ?

жава, нейните ръководители могат да отменят съществуващите закони на политическата икономиа, могат „да сформират“ нови закони, „да създават нови закони“.

Тези другари дълбоко грешат. Те, както се вижда, смесват законите на науката, отразяващи обективните процеси в природата или обществото, които стават независимо от волята на хората, със законите, които

10 пункта

АБВДЕЖЗИГЙКЛМНОПРСТУФХЦЧШЩЪЬЮЯЭ АБВГ
абвгдежзийклмнопрстуфхцчшщъьюя \$*IV 1234567890 , . ; : ! ?

се издават от правителствата, създават се по волята на хората и имат само юридическа сила. Но те не бива в никакъв случай да се смесват.

Марксизмът разбира законите на науката — все едно дали става дума за законите на естествознанието или за законите на политическата икономиа — като отражение на

12 пункта

АБВДЕЖЗИГЙКЛМНОПРСТУФХЦЧШЩЪЬЮЯЬ
абвгдежзийклмнопрстуфхцчшщъьюя1234567890 , . ; : ! ?

обективните процеси, които стават независимо от волята на хората. Хората могат да открият тези закони, да ги опознаят, да ги изучат, да ги имат предвид при своите действия, да ги използват в интерес на обществото, но те не могат да ги из-

16 пункта

АБВДЕЖЗИГЙКЛМНОПРСТУФХЦЧ
абвгдежзийклмнопрстуфхцчшщъьюя 12

менят или отменят. Нещо повече, те не могат да сформират или създават нови закони на науката.

ЛАТИНЕ СВЕТЪЛ БЪЛГАРСКИ

АБВГДЕЖЗИИКЛМНОПРСТУ!

20 пункта

абвгдежзийклмнопрстуфхцчшщъ

За нас е особено ценно това доверие, което означава готовност да бъде подкрепяна нашата партия в нейната борба за светло

АБВДГЕЖЗИИКЛМНО
РСТУФХЦЧШЩЮЯЗ

28 пункта

АБВДГЕЖЗИИ
КЛМНОПРСТУФХЦ
ЧШЩЪЬЮЯАБВ

36 пункта

АБВДГЕЖЗ
ИКЛМНОПР

48 пункта

ДЪРЖАВНА ПЕЧАТНИЦА „ДЕЧО СТЕФАНОВ“

ЛАТИНЕ СВЕТЪЛ ФРЕНСКИ

6 points

ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ ÄËÖÜÊË
abcdefghijklmnopqrstuvwxyz áéíóùâèð 1234567890 , . - ; ! ?

1. En ce qui concerne le caractère des lois économiques sous le socialisme. Certains camarades nient le caractère objectif des lois de la science, notamment celui des lois de l'économie politique sous le socialisme. Ils nient que les lois de l'économie politique reflètent la régularité des processus qui se produisent indépendamment de la volonté humaine. Ils estiment que, étant donné le rôle particulier que l'histoire réserve à l'Etat soviétique, celui-ci, ses dirigeants, peuvent abolir les

8 points

ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZÄËÖÜÊË ABCDEFGHIJKLMNOP
abcdefghijklmnopqrstuvwxyz áéíóù 1234567810 , . - ;) ! ?

lois existantes de l'économie politique, peuvent „former“, „créer“ des lois nouvelles.

Ces camarades se trompent gravement. Ils confondent visiblement les lois de la science reflétant les processus objectifs dans la nature ou dans la société, qui s'opèrent indépendamment de la volonté humaine, avec les lois édictées par les gouvernements, créées par la volonté des hommes et

10 points

ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZÄËÖÜÊËABCDEF
abcdefghijklmnopqrstuvwxyz áéíóù1234567890 , . - ;) ! ?

n'ayant qu'une force juridique. Mais il n'est point permis de les confondre.

Le marxisme conçoit les lois de la science — qu'il s'agisse des lois des sciences de la nature ou des lois de l'économie politique — comme le reflet des processus objectifs qui s'opèrent indépendamment de la volonté humaine. Ces lois,

12 points

ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZABÄËÖÜÊË
abcdefghijklmnopqrstuvwxyz áéíóù1234567890 , . - ;) ! ?

on peut les découvrir, les connaître, les étudier, en tenir compte dans ses actes, les exploiter dans l'intérêt de la société, mais on ne peut les modifier ou les abolir. A plus forte raison ne peut-on former ou créer de nouvelles lois de la science.

16 points

ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ
abcdefghijklmnopqrstuvwxyz1234567890,.

ЛАТИНЕ СВЕТЪЛ ФРЕНСКИ

20 points

ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ
abcdefghijklmnopqrstuvwxyzáâäëè

Est-ce à dire, par exemple, que les résultats de l'action des lois de la nature, des forces de la nature soient, en général, inéluctables; que l'action destructive des forces de la nature se produit toujours et partout avec une spontanéité inexorable, qui ne se prête pas à l'action des hommes? Evidemment non. Si l'on fait abstraction des processus astronomiques, géolo-

28 points

ABCDEFGHIJKLMNO
PQRSTUVWXYZABC

36 points

ABCDEFGHIJKL
MNOPQRSTUVZ
abcdefghijklmnopq

ТЕСЕН ЛАТИНЕ ПОЛУЧЕРЕН БЪЛГАРСКИ

6 пункта

АБВГДЕЖЗИЙКЛМНОПРСТУФХЦЧШЩЪЬЮЯ АБВГДЕЖЗИЙКЛМНОПРСТУФХЦЧШЩЪЬЮЯ АБВЗЖ
абвгдежзийклмнопрстуфхцчшщъьюя1234557890абвгдежзийклмнопрсту §†*!V 1234567890, . : !

Значи ли това, че например резултатите от действията на законите на природата, резултатите от действията на силите на природата са изобщо неотвратими, че разрушителните действия на силите на природата навсякъде и всякога стават със стихийно-неумолима сила, която не се поддава на въздействието на хората? Не, не значи. Ако се изключат астрономическите, геологическите и някои други аналогични процеси, където хората, ако те дори са опознали законите на тяхното развитие, действително са безсилни да въздей-

8 пункта

АБВГДЕЖЗИЙКЛМНОПРСТУФХЦЧШЩЪЬЮЯЫ АБВГДЕЖЗИЙКЛМНОПРСТУФХЦЧ
абвгдежзийклмнопрстуфхцчшщъьюяызабвгдежзийклмнопрсту1234567890, . : ! ?

ствуват върху тях, то в много други случаи хората далеч не са безсилни в смисъл на възможност за тяхно въздействие върху процесите на природата. Във всички такива случаи хората, след като са опознали законите на природата, вземайки ги под внимание и опирайки се на тях, прилагайки и използвайки ги умело, могат да ограничат сферата на тяхното действие, да дадат на разрушителните сили на природата друго направление, да обърнат разрушителните сили на природата в полза на обществото.

10 пункта

АБВГДЕЖЗИЙКЛМНОПРСТУФХЦЧШЩЪЬЮЯ АБВГДЕЖЗИЙКЛМНОПРС
абвгдежзийклмнопрстуфхцчшщъьюяабвгдежзийклмнопрсту1234567890, . : ! ?

Да вземем един от многобройните примери. В най-древната епоха разливането на големите реки, наводненията, унищожаването във връзка с това на жилища и посеви са се считали за неотвратимо бедствие, срещу което хората са били безсилни. Обаче с течение на времето, с развитието на човешките знания, когато хората се научиха да строят бентове и хидростанции, оказа се възможно да се предотвратят от обществото бедствията на наводненията, които са изглеждали неотвратими по-рано. Нещо повече, хората се научиха да обуздават разрушителните сили на природата, така да се каже, да ги възседнат, да обърнат силата на водата в полза на обществото и да я използват за напояване на полята, за получаване на енергия.

12 пункта

АБВГДЕЖЗИЙКЛМНОПРСТУФХЦЧШЩ АБВГДЕЖЗИЙКЛНО
абвгдежзийклмнопрстуфхцчшщъьюяабвгдежзийклмнопрсту1234567890

Значи ли това, че хората по такъв начин са отменили законите на природата, законите на науката, създали са нови закони на природата, нови закони на науката? Не, не значи. Работата е в това, че цялата тази процедура на предотвратяване действията на разрушителните сили на водата и на тяхното използване в интерес на обществото се извършва без каквото и

16 пункта

АБВДЕЖЗИГИКЛМНОПРСТУФХЦЧШЩЬЮ
абвдежзигйклмнопрстуфхцчшщъюя1234:
бъдеше на народите, в нейната борба
против войната, в нейната борба за за-
пазване на мира.

Би било погрешно да се мисли, че
нашата партия, която стана могъща
сила, не се нуждае повече от подкрепа.

20 пункта

АБВДЕЖЗИГЙКЛМНОПРСТУФХЦ
абвдежзигйклмнопрстуфхцчшщъ
Това не е вярно. Нашата партия
и нашата страна всякога са се
нуждаели и ще се нуждаят от
доверието, съчувствието и подкре-

28 пункта

АБВДЕЖЗИГКЛМНОПРС
абвдежзигклмнопрстуфх
пата на братските на-
роди от чужбина.

Особеността на тази

ТЕОСЕН ЛАТИНЕ ПОЛУЧЕРЕН ФРЕНСКИ

6 points ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ ÄÖÛÊ ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ abcdefghijklmnopqrstuvwxyzöôöôääääüü abcdefghijklmnopqrstuvwxyzabcdefg1234567890 , . - : ! ?

giques et quelques autres analogues, où les hommes, même s'ils connaissent les lois de leur développement, sont véritablement impuissants à agir sur eux, ils sont en maintes occasions loin d'être impuissants quant à la possibilité d'agir sur les processus de la nature. Dans toutes ces circonstances les hommes, en apprenant à connaître les lois de la nature, en en tenant compte et en s'appuyant sur elles, en les appliquant avec habileté et en les exploitant, peuvent limiter la sphère de leur action, imprimer aux forces destructives de la nature une autre direction, les faire servir à la société.

8 points ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ ÈÛÊÄÉ ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ Ç abcdefghijklmnopqrstuvwxyzabcdefghiklmnoääääëëëæœööôöüü 1234567890 , . - : ! ?

Un exemple parmi tant d'autres. Aux temps anciens, on considérait les débordements des grands fleuves, les inondations, la destruction des habitats et des superficies cultivées, comme un fléau contre lequel les hommes étaient impuissants. Mais avec le temps, avec le progrès des connaissances humaines, les hommes ayant appris à construire des barrages et des stations hydrauliques, on a trouvé moyen de détourner de la société les inondations qui paraissaient autrefois inéluctables. Bien plus: on a appris à museler les forces destructives de la nature, à les dompter pour ainsi dire, à faire servir: la puissance des eaux à la société et à l'exploiter pour irriguer les champs, pour obtenir l'énergie électrique.

8 points ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ ËÖÄÊËÉ ABCDEFGHIJKLMNOPQ abcdefghijklmnopqrstuvwxyzabcd ääääëëëëüüöööü 1234567890 , . - : ! ?

Est-ce à dire que l'on ait par là même aboli les lois de la nature, les lois de la science, que l'on ait créé de nouvelles lois de la nature, de nouvelles lois de la science? Evidemment non. La vérité est que toute cette opération tendant à prévenir l'action des forces destructives de l'eau et à l'exploiter dans l'intérêt de la société, s'effectue sans que les lois de la science soient le moins du monde violées, changées ou abolies, sans que de nouvelles lois de la science soient créées. Au contraire, toute cette opération se fait sur la base exacte des lois de la nature, des lois de la science, car une violation quelconque des lois de la nature, la moindre atteinte à ces lois amènerait la désorganisation, l'échec de cette opération.

Il faut en dire autant des lois du développement économique, des lois de l'économie politique — qu'il s'agisse de la période du

10 points ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ ÄÖÛ ABCDEFGHJK abcdefghijklmnopqrstuvwxyzääääëëëëüü1234567890' . - ; : ! ?

capitalisme ou de la période du socialisme. Là aussi, comme dans les sciences de la nature, les lois du développement économique sont des lois objectives reflétant les processus du développement économique, qui se produisent indépendamment de la volonté des hommes. On peut découvrir ces lois, les connaître et, s'appuyant sur elles, les exploiter dans l'intérêt de la société, imprimer une autre direction à l'action destructive de certaines lois,

12 points

ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ ÄÖÊË ÆÆ
abcdefghijklmnopqrstuvwxyzææáéíî1234567890,-;!

limiter la sphère de leur action, donner un libre champ aux autres lois qui se feraient un chemin, mais on ne peut les détruire ou créer de nouvelles lois économiques.

Un des traits particuliers de l'économie politique est que ses lois, à la différence des lois des sciences de la nature, ne sont pas durables; qu'elles agissent, du moins la plupart d'entre elles,

16 points

ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ ÄÖÜÊË
abcdefghijklmnopqrstuvwxyz1234565890,;!?

au cours d'une certaine période historique, après quoi elles cèdent la place à d'autres lois. Elles ne sont pas détruites, mais elles perdent leur force par suite de nouvelles conditions économiques et quittent la scène pour céder la place à de nouvelles lois qui ne sont pas créées par la

20 points

ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ
abcdefghijklmnopqrstuvwxyz12345.:!

volonté des hommes, mais surgissent sur la base de nouvelles conditions économiques.

On se réfère à l'Anti-Dühring d'Engels, à sa formule selon laquelle

ЛАТИНЕ ПОЛУЧЕР БЪЛГАРСКИ

8 пункта

АБВГДЕЖЗИЙКЛМНОПРСТУФХЦЧШЩЪЬЮЯЫ АБВГДЕЖЗИКЛП
абвгдежзийклмнопрстуфхцчшщъьюяаабгдежиыэ 1234567890 , . ; : ! ?

да било нарушаване, изменяне или унищожаване на законите на науката, без създаване на нови закони на науката. Обратно, цялата тази процедура се осъществява върху точно основаване на законите на природата, на законите на науката, защото каквото и да било нарушаване на законите на природата, най-малкото им нарушаване би довело само до разстройство на работата, до проявяване на процедурата.

10 пункта

АБВДЕЖЗИГЙКЛМНОПРСТУФХЦЧШЩЪЬЮЯЭЫАБВГД
абвгдежзийклмнопрстуфхцчшщъьюяэы 1234567890 , . ; : ! ?

Същото трябва да се каже за законите на икономическото развитие, за законите на политическата икономия — все едно дали става дума за периода на капитализма или за периода на социализма. Тук също така, както и в естествознанието, законите на икономическото развитие са обективни закони, които отразяват процесите на икономическото развитие, из-

12 пункта

АБВГДЕЖЗИЙКЛМНОПРСТУФХЦЧШЩЪЬЮЯЭ
абвгдежзийклмнопрстуфхцчшщъьюяэ 1234567990

вършващи се независимо от волята на хората. Хората могат да открият тези закони, да ги опознаят и опирайки се на тях, да ги използват в интерес на обществото, да дадат друго направление на разрушителните действия на някои закони, да ограничат сферата на тяхното

16 пункта

АБВДЕЖЗИГЙКЛМНОПРСТУФХЦЧ
абвгдежзийклмнопрстуфхцчшщъь я

действие, да дадат простор на други закони, които си пробиват път, но те не могат да ги унищожат или да създадат нови икономически закони.

20 пункта

АБВДЕЖЗИГКЛМНОПРСТУ
абвдежзигйклмнопрстуфхцчъ
подкрепа се състои в това,
че всяка подкрепа на миро-
любивите стремежи на наша-

28 пункта

АБВДЕЖЗИГКЛМНП
абвдежзигйклмнопрс

36 пункта

АБВДЕЖЗИГКЛМН
абвдежзигклмнопр

48 пункта

АБВДЕЖЗИГК
абвдежзигйкл
мнопрс туфхцч

ЛАТИНЕ КУРСИВ СВЕТЪЛ БЪЛГАРСКИ

6 пункта

АБВГДЕЖЗИЙКЛМНОПРСТУФХЦЧШЩЪЬЮЯ АБВГДЕЖЗИЙКЛМНОПРСТУХ
абвгдежзийклмнопрстуфхцищъьюя абвгдежзийклмнопрстуф 1234567890 №) , . ; : ! ?

Една от особеностите на политическата икономия се състои в това, че нейните закони, за разлика от законите на естествознанието, са недълговечни, че те, поне болшинството от тях, действуват в течение на определен исторически период, след което отстъпват място на нови закони. Но те, тези закони, не се унищожават, а губят сила по силата на новите икономически условия и слизат от сцената, за да отстъпят място

8 пункта

АБВГДЕЖЗИЙКЛМНОПРСТУФХЦЧШЩЪЬЮЯ ЪЭ V АБВГДЕЖ
абвгдежзийклмнопрстуфхцищъьюя абегден ыэ † № 1234567890 , . ; : ! ?

на нови закони, които не се създават от волята на хората, а възникват върху базата на новите икономически условия.

Позовават се на „Анти-Дюринг“ от Енгелс, на неговата формула, че с ликвидирането на капитализма и обобществяването на средствата за производство хората ще получат власт над своите средства за производство, че те ще се освободят от гнета на

10 пункта

АБВДЕЖЗИГЙКЛМНОПРСТУФХЦЧШЩЪЬЮЯ ЪЭ V
абвгдежзийклмнопрстуфхцищъьюя ыэ 1234567890 , . ; : ! ?

обществено-икономическите отношения, ще станат „господари“ на своя обществен живот. Енгелс нарича тази свобода „опозната необходимост“. А какво може да означава „опозната необходимост“? Това означава, че хората, след като са опознали обективните закони („необходимостта“), ще ги прилагат напълно съзна-

12 пункта

АБВДЕЖЗИГЙКЛМНОПРСТУФХЦЧШЩЪЬЯ
абвгдежзийклмнопрстуфхцищъьюя 1234567890..!

телно в интерес на обществото. Именно затова Енгелс казва пак там, че:

„Законите на техните собствени обществени действия, противостоящи досега на хората като чужди, господствуващи над тях природни закони, ще се прилагат от хората с пълно

16 пункта

АБВДЕЖЗГИКЛМНОПРСТУФХЦЧ
абвгдежзийклмнопрстуфхцищъьюя:

познаване на работата, следователно ще бъдат подчинени на тяхното господство“.

АБВГДЕЖЗИКЛМНОПРСТ

20 пункта

абвгдежзийклмнопрстуфхцишиц

та партия от страна на която и да е братска партия означава същевременно подкрепа на своя собствен народ в не-

6 points

ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ ÄËÖÊÈÀ ĆĖĀ ABCDEFGHIJKLM NOPQR
abcdefghijklmnopqrstuvwxyzabcdefghijklmnopqrstuvwxyz åäääëëëüüüööö 1234567890 , . ; ! ?

l'abolition du capitalisme et la socialisation des moyens de production permettront aux hommes d'exercer leur pouvoir sur les moyens de production, de se libérer du joug des rapports économiques et sociaux de devenir les „matres“ de leur vie sociale. Engels appelle cette liberté la „nécessité comprise“. Et que peut

8 points

ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ ABCDEFGHIJKLMN ÄËÊËÜÖË
abcdefghijklmnopqrstuvwxyz abcdefg åäääëëëüüüööö 1234567890 , . ; ! ?

vouloir dire la „nécessité comprise“ ? Cela veut dire que les hommes, après avoir compris les lois objectives (la „nécessité“), les appliqueront en toute conscience, dans l'intérêt de la société. C'est pourquoi Engels y dit que :

„Les lois de leur propre action sociale, qui jusqu'ici leur étaient, extérieures, étrangères, et les dominaient comme les lois de la nature et

10 points

ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ ÄÄËËË ABCDEF
abcdefghijklmnopqrstuvwxyzæœåäääëëööööüüüï1234567890!?

sont dès lors appliquées et dominées par l'homme avec une pleine compétence.“

Comme on voit, la formule d'Engels ne parle nullement en faveur de ceux qui pensent que l'on peut abolir, sous le socialisme, les lois économiques existantes et en créer de nouvelles. Au contraire, elle ne demande pas leur abolition,

12 points

ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZACÄÜËË
abcdefghijklmnopqrstuvwxyzöâïïööü 1234567890

mais la connaissance des lois économiques et leur application judicieuse.

On dit que les lois économiques revêtent un

ЛАТИНЕ КУРСИВ ПОЛУЧЕРЕН БЪЛГАРСКИ

6 пункта

АБВГДЕЖЗИЙКЛМНОПРСТУФХЦЧШЩЪЬЮЯ ЫЭ АБВГДЕЖЗИЙКЛМНОПР С 1
абвгдежзийклмнопрстуфхцчшщъьюя абвгдеж 1234567890 1234567890 ,. ; : ! ?

Както се вижда, "формулата на Енгелс говори съвсем не в полза на онези, които мислят, че при социализма могат да бъдат унищожени съществуващите икономически закони и да бъдат създадени нови. Обратно, тя изисква не унищожаване, а опознаване на икономическите закони и умелото им прилагане.

Казват, че икономическите закони имат стихийен характер, че дей-

8 пункта

АБВГДЕЖЗИЙКЛМНОПРСТУФХЦЧШЩЪЬЮЯ ЭЫАБВГДЕЖЗ
абвгдежзийклмнопрстуфхцчшщъьюяабвг эы (1234567890 ,. ; : ! ?

ствията на тези закони са неотвратими, че обществото е безсилно пред тях. Това не е вярно. Това е фетишизиране на законите, отдаване себе си в робство на законите. Доказано е, че обществото не е безсилно пред лицето на законите, че обществото може, като опознае икономическите закони и опирайки се на тях, да ограничи сферата на тях-

10 пункта

АБВДЕЖЗИГЙКЛМНОПРСТУФХЦЧШЩЪЬЮЯЭЫА
абвгдежзйкйклмнопрстуфхцчъьюя1234567890 ,. ; : ! ?

ното действие, да ги използва в интерес на обществото и да ги „възседне“, както това става по отношение силите на природата и техните закони, както това става в привеждането по-горе пример за разливането на големите реки.

Позовават се на особената роля на съветската

12 пункта

АБВДЕЖЗИГЙКЛМНОПРСТУФХЦЧШЩЪЬ
абвгдежзийклмнопрстуфхцчшщ 1234567890

власт за построяването на социализма, която ѝ давала възможност да унищожи съществуващите закони на икономическото развитие и „да сформира“ нови. Това също не е вярно.

Особената роля на съветската власт се

16 пункта

АБВДЕЖЗИГЙКЛМНОПРСТУФХ
абвгдежзийклмнопрстуфхцчшщ:

обяснява с две обстоятелства: първо, с това, че съветската власт трябваше не да замени една

ТЕСНО ЛАТИНЕ СВЕТЪЛ БЪЛГАРСКИ И ФРЕНСКИ

10 пункта

АБВГДЕЖЗИЙКЛМНОПРСТУФХЦШЩЪЬЮЯ АБВГДЕЖЗИК
абвгдежзийклмнопрстуфхцшщъьюя эабвг 1234567860 ,. ; :-) ! ?

правим с такива другари? Как да ги възпитаваме в духа на марксизма-ленинизма? Аз мисля, че системното повтаряне на така наречените „общоизвестни“ истини, търпеливото им разясняване е едно от най-добрите средства за марксистското възпитание на тези другари.

2. Въпросът за стоковото производство при социализма. Някои другари твърдят, че партията е постъпила неправилно, като запази стоковото производство след като взе властта и национализира средствата за производство в нашата страна. Те считат, че партията трябвало още тогава да премахне стоковото производство. При това те се позовават на Енгелс, който казва:

10 пункта

ABCDEF GHIJ KLMNOPQRST UVWXYZ ÄËÖÜÊËÈÈÇÆ ABCDEFG
abcde fghijklmnopqr stuvwxy sùùùüóóóôôôïïîîâââääèèèè1234567860,.;:-(!?

C'est ce qui explique le pouvoir des Soviets a pu briser les forces anciennes de la solieté, et pourquoi la loi économique de correspondance nécessaire des rapports de production avec le caractère des forces productives a été appliquée avec une telle ampleur.

On dit que la nécessité d'un développement harmonieux (proportionné) de notre économie nationale permet au pouvoir des Soviets d'abolir les iols économiques exictantes et d'en créer de nouvelles. Cela est absolument faux. On ne doit pas

ТЕСНА ЕПОХА (ЕРА) ПОЛУЧЕРНА БЪЛГАРСКИ

12 пункта

АБВГДЕЖЗИЙКЛМНОПРСТУФХЦШЩЪЬЮЯ АБВГ
абвгдежзийклмнопрстуфхцшщъьюя1234567890 :!?

„Щом обществото вземе във владение средствата за производство, стоковото производство ще бъде премахнато, а заедно с това и господството на продуктите над производителите“ (виж „Анти-Дюринг“).

Тези другари дълбоко грешат.

Да разгледаме формулата на Енгелс. Формулата на Енгелс не може да се смята напълно

МАШИНЕН НАБОР — ЛИНОТИП

		АБВГДЕЖЗИКЛМНОПРСТУФХЦЧШЩЮЯЪ АБВГДЕЖЗИКЛМ
Петит латине		абвгдежзиклмнопрстуфхцщщьюя 1234567890 IV () . , ; ! ? абвгдежзиклм
светъл		ясча и точна, тъй като в нея няма указание дали става дума за вземане във владение от страна на обществото всички средства за производство, или само част от средствата за производство, т. е. дали всички средства за производство са предадени в общонародно достояние, или само част от средствата за производство. Значи тази формула на Енгелс може да се разбере и така, и иначе
		АБВГДЕЖЗИКЛМНОПРСТУФХЦЧШЩЮЯЪ АБВГД
Гормонд латине		абвгдежзиклмнопрстуфхцщщьюяъй IVX123456789. , ; ? ! ()
сватъл		На друго място в „Анти-Дюринг“ Енгелс говори за овладяване на „всички средства за производство“, за овладяване на „цялата съвкупност от средствата за производство“. Значи в своята формула Енгелс има предвид национализиране не на част от средствата за производство, а на всички средства за производство,
		АБВГДЕЖЗИЙКЛМНОПРСТУФХЦЧШЩЮЯЪ АБВГДЕ
Гармонд чехски		абвгдежзиклмнопрстуфхцщщьюяъ абвгдежзийсклмнопрсту
светъл		т. е. предаване в общонародно достояние средствата за производството не само в промишлеността, но и в селското стопанство.
		От това следва, че Енгелс има предвид такива страни, където капитализмът и концентрацията на производството са достатъчно развити не само в промишлеността, но и в
		АБВГДЕЖЗИКЛМНОПРСТУХФХЦЩЩЬЮЯ АБВГДЕЖЗИК
Петит академ.		аавгдежзиклмнопрстуфхцщщьюя 1234567890 . , ; ! ? () IVX абвгдеж
светъл		селското стопанство, за да могат да бъдат експроприирани всички средства за производство на страната и да бъдат предадени в общонародна собственост. Енгелс счита следователно, че в такива страни би следвало наред с обобществяването на всички средства за производство да бъде отстранено стоковото производство. И това, разбира се, е правилно. Такава страна беше в края на миналия век, към момента на излизането на „Анти-Дюринг“, само една страна — Англия, където развитието на капитализма и концентрацията на про-
		АБВГДЕЖЗИКЛМНОПРСТУФХЦЧШЩЬЮЯ АБВГ
Гармонд боргис		абвгдежзиклмнопрстуфхцщщьюя 1234567890. , ; ! ? () IV-
светъл		изводството както в промишлеността, така и в селското стопанство бяха доведени до такава точка, че имаше възможност в случай на вземане властта от пролетарията да бъдат предадени всички средства за производство в страната в общонародно достояние и да бъде отстранено от употреба стоковото производство.

МАШИНЕН НАБОР — ЛИНОТИП

Петит курсив академичен АБВГДЕЖЗИКЛМНОПРСТУХФХЦШЩЬЮЯ АБВГДЕЖЗИК
авбгдежзиклмнопрстуфхцшщьюя 1234567890 ,.:;!?()IVX абвгдеж

В дадения случай аз се абстрахирам от въпроса за значението, ксето има за Англия външната търговия с нейното огромно относително тегло в народното стопанство на Англия. Аз мисля, че само след изучаването на този въпрос би могъл да бъде окончателно решен въпросът за съдбата на стоковото производство в Англия след вземане на властта от пролетариата и след национализиране на всички средства за производство.

Гармонд курсив Боргис АБВГДЕЖЗИКЛМНОПРСТУФХЦШЩЬЮЯ АБВГ
абвгдежзиклмнопрстуфхцшщьюя 1234567890 ,.:;!?()IV-

Впрочем не само в края на миналото столетие, но и настоящем нито една страна още не е достигнала такава степен на развитие на капитализма и концентрация на производството в селското стопанство, каквато наблюдаваме в Англия. Що се отнася до останалите страни, то там, въпреки развитието на капитализма в селото, съществува още

Петит латине получер АБВГДЕЖЗИКЛМНОПРСТУФХЦШЩЬЮЯ АБВГДЕЖЗИКЛ
абвгдежзиклмнопрстуфхцшщьюя 1234567890 IV(),.:;!?()абвгдежзикл

достатъчно многобройна класа от дребни и средни собственици-производители в селото, чиято съдба би трябвало да се определи в случай на вземане властта от пролетариата.

Но възниква въпросът: как да постъпят пролетариатът и неговата партия, ако една или друга страна, в това число и в нашата страна, съществуват благоприятни условия за вземане на властта от пролетариата и събаряне на капитализма, където капи-

Гармонд латине получер АБВГДЕЖЗИКЛМНОПРСТУФХЦШЩЬЮЯ АБВГД
абвгдежзиклмнопрстуфхцшщьюя IVX123456789 ,.:;!?()

тализмът в промишлеността толкова е концентрирал средствата за производство, че те могат да бъдат експроприирани и предадени във владение на обществото, но където селското стопанство, въпреки растежа на капитализма, е още до толкова раздробено между многобройните дребни и средни собственици-производители,

Гармонд чехски получер АБВГДЕЖЗИЙКЛМНОПРСТУФХЦШЩЬЮЯ АБВГДЕ
абвгдежзиклмнопрстуфхцшщьюя абвгдежзийсклмнопрсту

че не съществува възможност да се постави въпросът за експроприиране на тези производители?

Формулата на Енгелс не дава отговор на този въпрос, Впрочем тя и не трябва да отговаря на този въпрос, тъй като е възникнала на базата на друг въпрос, а именно —

ДУМИТЕ ДА БЪДЕ ЕДНАКВО И РАВНОМЕРНО:

МАШИНЕН НАБОР — МОНОТИП

6 пункта

АБВГДЕЖЗИКЛМНОПРСТУФХЦЧШЩЪЬЮЯ ЭЫ АБВГДЕЖЗИКЛМНО
абвгдежзиклмнопрстуфхцчшщъьюя ыэ ,.-;!? 1234567890 №§*VI абвгдежзик

въпроса, каква трябва да бъде съдбата на стоковото производство, след като са обобщавани всички средства за производство.

И така, как да се постъпи, ако са обобществени не всички средства за производство, а само част от средствата за производство, а благоприятните условия за вземане на властта от пролетариата са налице — следва ли пролетариатът да вземе властта и необходимо ли е веднага след това да унищожи стоковото производство?

Не може, разбира се, да бъде наречено отговор мнението на някого набедени марксисти, които считат че при такива условия би следвало да се откажем да вземем властта и да чакаме, докато капитализмът успее да разори милиони дребни и средни производители, като ги превърне в ратаи, и

8 пункта

АБВГДЕЖЗИКЛМНОПРСТУФХЦЧШЩЪЬЮЯ ЭЫ АБВГДЕЖ
абвгдежзиклмнопрстуфхцчшщъьюя 1234567890 ,.-;!?№ абвгдежзик

да концентрира средствата за производство в селското стопанство, че само след това можело да бъде поставен въпросът за вземане на властта от пролетариата и за обобществяване на всички средства за производство. Понятно е, че с такъв „изход“ не могат да се съгласят марксистите, ако не искат крайно да се опозорят.

Не може също така да се смята за отговор мнението на други набедени марксисти, които мислят, че би следвало, да речем, да се вземе властта и се пристъпи към експроприиране на дребните и средните производители в селото и да се обобществят техните средства за производство. Марксистите не могат да тръгнат и по този безсмислен и престъпен път, защото такъв път би подкопал всякаква възможност за победа на пролетарската революция, би отхвърлил селячеството за дълго в лагера на враговете на пролетариата.

Отговор на този въпрос даде Ленин в своите трудове за

10 пункта

АБВГДЕЖЗИКЛМНОПРСТУФХЦЧШЩЪЬЮЯ ЫЭ АБ
абвгдежзиклмнопрстуфхцчшщъьюя 1234567890 ыэ ,.-;!?№)

«продоволствения данък» и в своя знаменит «кооперативен план».

Отговорът на Ленин се свежда накратко към следното :

а) да не се пропускат благоприятните условия за вземане на властта, пролетариатът да вземе властта, без да чака момента, когато капитализмът ще успее да разори многомилionenното население на дребните и средните индивидуални производители ;

б) да се експроприират средствата за производство в промишлеността и да се предадат в общонародно достояние ;

в) що се отнася до дребните и средните индивидуални производители, те да се обединяват постепенно в производствени кооперативи, т. е. в едри селскостопански предприятия, колхози ;

МАШИНЕН НАБОР — МОНОТИП

8 пункта
курсив

АБВГДЕЖЗИКЛМНОПРСТУФХЦШЩЪЬЮЯ ЫЭ АБВГДЕЖ
абвгдежзиклмнопрстуфхцшщъьюя ыэ 1234567890 абвгдежз),.-:;!?

г) да се развива всемерно индустрията и да се поставят
колхозите на съвременна техническа база на едро производство, при
това да не се експропрират, а, обратно, усилено да се снабдяват
с първокласни трактори и други машини;

д) а за икономическата спойка между града и селото, между
промишлеността и селското стопанство да бъде запазено за из-
вестно време стоковото производство (обмяна чрез покупко-про-
дажба) като единствено приемлива за селяните форма на иконо-
мически връзки с града и да се разгъне с всички сили съветската
търговия, държавната и кооперативно-колхозната, като се из-
тласкат от стокооборота всички и всякакви капиталисти.

Историята на нашето социалистическо строителство по-

10 пункта
курсив

АБВГДЕЖЗИКЛМНОПРСТУФХЦШЩЪЬЮЯЭЫАБ
абвгдежзиклмнопрстуфхцшщъьюя 1234567890 §§ №,.-:;!?

казва, че този път на развитие, начертан от Ленин
напълно се оправда.

Не може да има съмнение, че за всички капитали-
стически страни, които имат повече или по-малко мно-
гобройна класа от дребни производители, този път на
развитие е единствено възможен и целесъобразен за по-
бедата на социализма.

Казват, че стоковото производство все пак при
всички условия трябва да доведе и обязательно ще доведе
до капитализъм. Това не е вярно. Не винаги и не при
всякакви условия! Не бива да се отъждествява стоковото
производство с капиталистическото производство. Това
са две различни неща. Капиталистическото производство
е висша форма на стоково производство. Стоковото

12 пункта
курсив

АБВГДЕЖЗИКЛМНОПРСТУФХЦШЩЪЬЮ
абвгдежзиклмнопрстуфхцшщъьюя 1234567890.;!?

производство довежда до капитализъм само ако
съществува частна собственост върху средствата
за производство, ако работната сила излиза на
пазара като стока, която капиталистът може
да купи и да експлоатира в процеса на произ-
водството, ако следователно в страната същест-
вува система на експлоатация на наемните ра-
ботници от капиталистите. Капиталистичес-

МАШИНЕН НАБОР — МОНОТИП

8 пункта

АБВГДЕЖЗИАЛМНОПРСТУФХЦЧШЩЪЬЮЯ ЫЭ АБВГДЕЖЗИ
абвгдежзиклмнопрстуфхцчшщъьюя ыэ 1234567890 абвгдеж)...:;!?

кото производство започва там, където средствата за производство са съсредоточени в частни ръце, а работниците, лишени от средства за производство са принудени да продават своята работна сила като стока. Без това няма капиталистическо производство.

Добре, но ако не са налице тези условия, които превръщат стоковото производство в капиталистическо производство, ако средствата за производство са вече не частни, а социалистическа собственост, ако не съществува системата на наеман труд и работната сила не е вече стока, ако системата на експлоатация отдавна вече е ликвидирана — как ще бъдат тогава: може ли да се счита, че стоковото производство все пак ще доведе до капитализъм? Не, не може да се счита. А нали нашето общество е именно такова общество, където частната собственост върху средствата за производство, системата на наемния труд системата на експлоатация отдавна вече не съществуват.

Не може стоковото производство да се разглежда като нещо само за себе си, независимо от обкръжаващите икономически условия. Стоковото производство е по-старо от капиталистическото производство. То е съществувало при робовладелския строй и го е обслужвало, обаче не е довело до капитализъм. То е съществувало при феодализма и го е обслужвало, обаче въпреки че е подготвяло някои условия за капиталистическото производство, не е довело до капитализъм. Пита се, защо сто-

10 пункта

АБВГДЕЖЗИКЛМНОПРСТУФХЦЧШЩЪЬЮЯ ЫЭ)...:;!?
абвгдежзиклмнопрстуфхцчшщъьюя 1234567890 №) :;!?

ковото производство да не може да обслужва също така за известен период нашето социалистическо общество, без да доведе до капитализъм, като се има предвид, че стоковото производство у нас няма такова неограничено и всеобхващащо разпространение, както при капиталистическите условия, че у нас то е поставено в строги рамки благодарение на такива решаващи икономически условия като обществената собственост върху средствата за производство, ликвидирането на системата на наемния

ГРЪЦКИ БУКВИ

8 пункта

ΑΒΓΔΕΖΗΘΙΚΑΜΝΞΟΠΡΣΤΥΦΧΨΩ ΑΒΓΔΕΖΗΘΙΚΑΜΝΞΟΠΡΣΤΥΦΧΨΩΑΒΓ
αβγδεζηθικλμνξοπρστυφχψω αβγδεζηθικλμνξοπρστυφχψω αβγδεζηθικλμνξοπρστυ

4. — Οὗτο δὴ τῷ θεῷ νόμῳ ἐξ ἀπαλῶν στοιχειούμενος τῶν δυνάμεων καὶ τὴν κατὰ τὸ εὐαγγέλιον ἀκριβῶς μετῶν πολιστεῖν, τέως μὲν συναεργὸς τοῖς καθ'ἡμετέροις καὶ ὕδατος παντὶ τῷ Μυσῶν ἔθνεϊ πρὸς τὴν εὐσέβειαν γίνεται, τοὺς αὐτοὺς τοὺς πατέρας καὶ διδασκάλους ὑπομεμενηκῶς πειρασμούς ὑπὸ τῆς κρατούσης τότε τῶν αἵρετικῶν θυναστέας, ὥς ἡ κατ' αὐτοῦ διεξοδικῶς ἱστορία διέδειξεν.

5. — Ἐπει δὲ Ἀνρίλλος μὲν ὁ θε πείσις εἰς τὸν ἀμείνονα βίον μεθίσταται, τὴν ἀποστολικὴν διακονίαν καὶ τὴν τοῦ πιστευθέντος ταλάντου ἐπιδοσὶν γνῶριμον Ἀδριανῷ καταστήσας, τῇ τηνικαῦτα πάπα τῆς πρεσβυτέρας Ῥώμης· Μεθόδιος δὲ Μοράβου καὶ Βουλγαρίας ἀρχιεπίσκοπος παρ' αὐτοῦ δὴ τοῦ πάπα προβάλλεται, τηνικαῦτα καὶ Κλήμης εἰς τὸν ἐπισκοπικὸν θρόνον ἀνάγεται, παντὸς τοῦ ἰλλυρικοῦ καὶ τοῦ κρατοῦντος τῆς χώρας Βουλγαρικοῦ ἔθνους ὑπὸ Μεθόδιου ἐπίσκοπος καταστάς.

6. — Μάλιστα δὲ τὰς διατριβάς ἐποιεῖτο περὶ τὴν Λυχνιδὸν Ἰλλυριῶν πόλιν, τῶν περὶ τὸ πόλεον οὖσαν μητρόπολιν, ἣ νῦν Ἀχρίς κατὰ τὴν Μυσῶν ὀνομάζεται· γλῶσσαν καὶ τὴν Κεφαλληνίαν μετονομασθεῖσαν τῇ Βουλγάρων φωνῇ Γλαβινίτζαν, ἔνθα καὶ ὑπομνήματα καταλέλοιπεν.

10 пункта

ΑΒΓΔΕΖΗΘΙΚΑΜΝΞΟΠΡΣΤΥΦΧΨΩ ΑΒΓΔΕΖΘΘΙΚΑΜΝΞΟΠ
αβγδεζηθικλμνξοπρστυφχψ αβγδεζηθικλμνξοπρστυφχψαββ) | . , ι :

7. — Ἐν μὲν γὰρ τῇ Λυχνηδὶ ταύτῃ καὶ Ἀχρίδι ἄλλα τε θεία τεμένη καὶ δὴ καὶ τὸ ἱερὸν φροντιστήριον ὡς ἐκ κρηπίδων τῷ μεγαλομάρτυρι Παντελεήμονι δομησάμενος, αὐτόθι καὶ τὸν ἀσκητικὸν ἦνυε δρόμον, ἔτι τοῖς ζώσι συνὼν καὶ ὡς ἀπὸ λυχνίας μετεώρου καὶ ὑψηλῆς ταύτης διδασκαλίας ἀκτῖνας τοῖς μαθητευομένοις ἐπόρσυνε, καὶ πρὸς τὴν ἐν ἀγνοίᾳ μεταταξάμενος ἀγαλλίασιν τὸν ἱερὸν κατέλειπε χοῦν, θυσιαρὺν ὑπέρτιμον τῷ ποιμνίῳ καὶ κτήματι πάντος τοῦ κόσμου ἀντάξιον, ὅφ' οὗ καθ' ἑκάστην παντοδαπὴ νοσήματα φυγαδεύεται, καὶ δι' οὗ τὸ ἱερὸν τοῦτο τέμενος κοινὸν ἱατρεῖον καὶ ἄμυσθον τοῖς προστρέγουσι πρὸς θεοῦ δεδωρηται.

Ἀλλὰ ταῦτα μὲν ὕστερον.

α α α α α β β β β β γ γ γ γ γ δ δ δ δ δ ε ε ε ε ε ζ ζ ζ ζ ζ η η η η η θ θ
ή ή ή ή ή ι ι ι ι ι κ κ κ κ κ λ λ λ λ λ μ μ μ μ μ ν ν ν ν ν ξ ξ ξ ξ ξ ο ο ο ο ο π π
π π π π ρ ρ ρ ρ ς ς ς ς σ σ σ σ σ τ τ τ τ τ υ υ υ υ υ φ φ φ φ φ χ χ χ χ χ ψ ψ ψ ψ ψ
ω ω ω ω ω

ΑΗΘΡ

[illegible]

၇၇ ၇၈ ၇၉ ၈၀ ၈၁ ၈၂ ၈၃ ၈၄ ၈၅ ၈၆ ၈၇ ၈၈ ၈၉ ၉၀ ၉၁ ၉၂ ၉၃ ၉၄ ၉၅ ၉၆ ၉၇ ၉၈ ၉၉ ၁၀၀

20 пункта

АБВГДЕЖЗИКЛМНОПРС
абвгдежзийклмнопрстухи

28 пункта

АБВГДЕЖЗИЙКЛ
абвгдежзийклмноп

6 points

ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ ÆÆÊÊËËÖÖABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ
abcdefghijklmnopqrstuvwxyzxâäåîïöôûêëöùèà abcdefgijk1234567890 ,. ; : ! ?

caractère spontané; que l'action de ces lois est inéluctable; que la société est impuissante devant elles. C'est faux. C'est fétichiser les lois, se faire l'esclave de ces lois. Il est prouvé que la société n'est pas impuissante devant les lois; qu'elle peut, en connaissant les lois économiques et en

10 points

ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ ĚĂŎŮÊÊÊÊÆÆ
abcdefghijklmnopqrstuvwxyz áéæ 1234567890 ,. ; : ! ?

s'appuyant sur elles, limiter la sphère de leur action, les exploiter dans l'intérêt de la société et les „dompter“, comme cela se passe à l'égard des forces de la nature et de leurs lois, comme le montre l'exemple cité plus haut sur le débordement des grands fleuves.

12 points

ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ ÄÖÊÊ
abcdefghijklmnopqrstuvwxyz 1234567890 ,. ; : ! ?

On se réfère au rôle particulier que le pouvoir des Soviets joue dans la construction du socialisme, et qui lui permettrait de détruire

16 points

ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ
abcdefghijklmnopqrstuvwxyz 1234567

les lois existantes du développement économique et d'en „former“ de nouvelles. Cela est également faux.

8 пункта

АБВДЕЖЗИГЙКЛМНОПРСТУФХЦЧШЩЪЬЮЯ ЪАБВГДЕЖЗИЛМ
абвгдежзийклмнопрстуфхцчшщъьюя абвгдежзийкл 1234567890 , ; : ! ?

форма на експлоатация с друга форма, както това беше в старите революции, а да ликвидира всяка експлоатация; второ, с това, че поради липса на каквито и да било готови зачатъци на социалистическо стопанство в страната тя трябваше да създаде, така да се каже, „на празно място“ нови, социалистически форми на стопанство.

Тази задача безусловно е трудна и сложна, нямаща прецеденти. Въпреки това съветската власт изпълни тази задача с чест. Но тя я изпълни не затова, че уж е унищожила съществуващите икономически закони и „сформирала“ нови, а само затова, че се опираше на икономическия закон за задължителното съответствие на производствените отношения с характера на производителните сили. Производителните сили на нашата страна, особено в промишлеността, имаха обществен характер, но формата на собствеността беше частна, капиталистическа. Опирайки се на икономическия закон за

10 пункта

АБВДЕЖЗИГЙКЛМНОПРСТУФХЦЧШЩЪЬЮЯАБВГДЖ
абвгдежзийклмнопрстуфхцчшщъьюя абвг1234567890 , . ; : ! ?

задължителното съответствие на производствените отношения с характера на производителните сили, съветската власт обобщести средствата за производство, направи ги собственост на целия народ и с това унищожи системата на експлоатация, създаде социалистически форми на стопанство. Ако не беше този закон и ако не се опираше на него, съветската власт не би могла да изпълни своята задача.

Икономическият закон за задължителното съответствие на производствените отношения с характера на производителните сили отдавна си пробива път в капиталистическите страни. Ако той още не си е пробил път и не е излязъл на простор, то е, защото среща най-силна

12 пункта

АБВГДЕЖЗИЙКЛМНОПРСТУФХЦЧШЩЪ Ъ Ю Я
абвгдежзийклмнопрстрфхцчшщъяюя1234567890!?

съпротива от страна на отживяващите сили на обществото. Тук ние се сблъскваме с друга особеност на икономическите закони. За разлика от законите на естествознанието, където откриването и прилагането на нов закон минава по-вече или по-малко гладко, в икономическата област откриването и прилагането на нов закон,

КОРИНА ПОЛУЧЕРЕН БЪЛГАРСКИ

8 пункта

АБВДЕЖЗИГЙКЛМНОПРСТУФХЦЧШЩЪЬЮЯ АБВГДЕЖЗИКЛ
абвгдежзийклмнопрстуфхцчшщъьюяабвгдежз 1234567890 ,.:;!?

който засяга интересите на отживяващите сили на обществото, срещат най-силна съпротива от страна на кеаи сили. Необходимо е следователно сила, обществена сила, способна да преодолее тази съпротива. Такава сила се намери в нашата страна в лицето на съюза на работническата класа и селячеството, представляващи подавяващото болшинство от обществото. В другите, капиталистическите страни, такава сила още не се е намерила. В това е тайната на факта, че съветската власт можа да разбие старите сили на обществото, а икономическият закон за задължителното съответствие на производствените отношения с характера на производителните сили получи у нас пълен простор,

10 пункта

АБВДЕЖЗИГЙКЛМНОПРСТУФХЦЧШЩЪЬЮЯФ Х Ц
абвгдежзийклмнопрстуфхцчшщъьюя 1234567890 ,.:;!?

Казват, че необходимостта от планомерно (пропорционално) развитие на народното стопанство на нашата страна дава възможност на съветската власт да унищожи съществуващите и да създаде нови икономически закони. Това е съвсем невярно. Не бива да се смесват нашите годишни и петгодишни планове с обективния икономически закон за планомерното, пропорционалното развитие на народното стопанство. Законът за планомерното развитие на народното стопанство възникна като

12 пункта

АБВДЕЖЗИГЙКЛМНОПРСТУФХЦЧШЩЪ
абвгдежзийкхмнопрстуфхцч 1234567890 ,.:;!?

противовес на закона за конкуренцията и анархията в производството при капитализма. Той възникна на базата на обобществяването на средствата за производство,

16 пункта

АБВДЕЖЗИГЙКЛМНОПРСТУФЦР
абвгдежжиклмнопрсту1234567890!?

след като законът за конкуренцията и анархията в производството загуби сила. Той влезе в

КОРИНА СВЕТЪЛ ФРЕНОКИ

8 points

ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZABCDEFGHIJKLMN OPQRSTUVWXYZ
abcdefghijklmnopqrstuvwxyzabcdefghijklmnopqrztuv 1234567890! ? ; , .

Le rôle particulier du pouvoir des Soviets s'explique par deux faits; en premier lieu, le pouvoir des Soviets ne devait pas remplacer une forme de l'exploitation par une autre, comme ce fut le cas dans les vieilles révolutions, mais liquider toute exploitation; en second lieu, vu l'absence dans le pays de germes tout prêts de l'économie socialiste, il devait créer, pour ainsi dire, sur un „terrain vague“, des formes nouvelles, socialistes, de l'économie.

Tâche assurément difficile et complexe, et qui n'a pas de précédent. Néanmoins, le pouvoir des Soviets a rempli ce devoir avec honneur. Non point parce qu'il a aboli soidisant les lois économiques existantes et en a „formé“ de nouvelles, mais uniquement parce qu'il s'appuyait sur la loi économique de correspondance nécessaire des rapports de production avec le caractère des forces productives. Les forces productives de notre pays, notamment dans l'industrie, revêtaient un caractère social; la forme de propriété était privée, capitaliste. Fort de la loi économique de correspondance nécessaire des rapports de production avec le caractère des forces productives, le pouvoir des Soviets a socialisé les moyens de production, en a fait la propriété du peuple entier, a aboli par là le système d'exploitation et créé des formes d'économie socialistes

10 points

ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ ABCDEFGHIJKLMN O
abcdefghijklmnopqrstuvwxyzabcdefghijklmnop!234567890 , ; : ! ?

Sans cette loi et sans s'appuyer sur elle, le pouvoir des Soviets n'aurait pas pu s'acquitter de sa tâche.

La loi économique de correspondance nécessaire des rapports de production avec le caractère des forces productives se fraie depuis longtemps la voie dans les pays capitalistes. Si elle ne l'a pas encore fait pour se donner libre cours, c'est qu'elle rencontre la résistance la plus énergique des forces déclinantes de la société. Ici nous nous heurtons à une autre particularité des lois économiques. A la différence des lois des sciences de la nature, où la découverte et l'application d'une nouvelle loi se poursuivent plus ou moins sans entrave, dans le domaine économique la découverte et l'application d'une nouvelle loi qui porte atteinte aux intérêts des forces déclinantes de la société, rencontrent la résistance la plus énergique de ces forces. Il faut donc une force, une force sociale capable de vaincre cette résistance. Cette force s'est trouvée dans notre pays sous la forme d'alliance de la classe ouvrière et de la paysannerie constituant l'immense majorité de la société. Cette force ne s'est pas encore trouvée dans les autres pays, dans les pays capitalistes.

10 пункта

АБВДЕЖЗИГЙКЛМНОПРСТУФХЦЧШЩЪЬЮЯАБВДЕЖЗИГЙКЛМНОПРСТУФХЦЧШЩЪ
абвгдежзийклмнопрстуфхцчшщъьюяабвгдежзийклмнопрстуфхцч1234567890 ,.:!?

действие, защото социалистическото народно стопанство може да се води само върху основата на икономическия закон за планомерното развитие на народното стопанство. Това значи, че законът за планомерното развитие на народното стопанство дава възможност на нашите планиращи органи да планират правилно общественото производство. Но не бива да се смесви възможността с действителността. Това са две различни неща. За да се превърне тази възможност в действителност, необходимо е да се изучи тоза възможност в действителност, необходимо е да се изучи този икономически закон, необходимо е той да бъде овладян, необходимо е да се научим да го прилагаме с пълно познаване на работата, необходимо е да се съставят

12 пункта

АБВДЕЖЗИГЙКЛМНОПРСТУФХЦЧШЩЪЬЮЯАБВДЕЖЗИГЙКЛМНОПР
абвгдежзийклмнопрстуфхцчшщъьюяабвгдежзи 1234567890 ,.:!

такива планове, които напълно да отразяват изискванията па този закон. Не може да се каже, че нашите годишни и пет-годишни планове напълно отразяват изискванията на този икономически закон.

Казват, че някои икономически закони, в това число и законът за стойността, които действуват у нас при социализма,

16 пункта

АБВДЕЖЗИГЙКЛМНОПРСТУФХЦЧШЩЪЬЮЯАБВДЕЖЗИГ
абвгдежзийклмнопрстуфхцчшщъьюя 1234567890 ,.:!?

са „преобразувани“ или дори „коренно преобразувани“ закони на основата на плановото стопанство. Това също не е вярно. Не могат да се „преобра-

20 пункта

АБВДЕЖЗИЙКЛМНОПРСТУФХЦЧШЩЪЬЮЯ
абвгдежзийклмнопрстущхцчшщ1234567890!?

говата борба за запазване на мира. Когато през 1918—1919 година през време

ЕЛИТ ГРОТЕСК ОВЕТЪЛ БЪЛГАРСКИ

6 пункта

АБВГДЕНЖЗИЙКЛМНОПРСТУФХЦЧШЩЪЬЮЯАБВГДЕНАБВГДЕН
абвгденжзийклмнопрстуфхцчшщъьюяабгдена1234567890,.-;()/?

зуват" законите, и то „коренно“. Ако монне да се преобразуват, то монне и да се унищожат, като се заменят с други закони. Тезисът за „преобразуване на законите е остатък от неправилната формула за преобразуване на икономическите закони отдавна влезе в употреба у нас, ще трябва да се откажем от нея в интерес на на точността. Монне да се ограничи сферата на действие на един

8 пункта

АБВГДЕНЖЗИЙКЛМНОПРСТУФХЦЧШЩЪЬЮЯАБЫ
абвгденжзийклмнопрстуфхцчшщъьюя1284567890,.-;()/?

или други икономически закони. монне да се предотвратят техните разрушителни действия, ако, разбира се, има талива, но не монне те да бъдат „преобразувани“ или „унищожени“.

Следователно, когато говорят за „покоряване“ на силите на природата или на икономическите сили, за „господство“ над тях и така нататък, то с това съв-

10 пункта

АБВГДЕНЖЗИИКЛМНОПРСТУФХЦЧШЩЪ
абвгденжзийклмоопрстуфхц12334567890,.-

сем не искат да каннат, че хората могат да „унищожат“ законите на науката или да ги „сформират“. Обратно, с това искат да каннат само, че хората могат да открият законите, да ги опознаят, да ги овладеят, да се научат да ги прилагат с пълно познаване на работата, да ги използват в интерес на обществото и по такъв начин да ги покорят, да постигнат господство над тях.

И така, законите на политическата икономия при социализма са обективни за-

12 пункта

АБВГДЕНЖЗИЙККМНОПРСТУФХЦЧ
абвгденжзиклмнопрсту1234567890,.-;()/?

кони, отразяващи закономерността на процесите на икономическия живот, които се извършват независимо от нашата воля воля. Хората, които отричат това положение, отричат всъщност науката, а отричайки науката, отричат с това въз-

ЕЛИТ ГРОТЕСК СВЕТЪЛ БЪЛГАРСКИ

16 пункта

АБВГДЕЖЗИИКЛМНОПР?
абвгденжзийклм123567890,,:!

на въоръженото нападе-
ние на английската буржо-
азия срещу Съветския
съюз английските работни-
ци организираха борба про-
тив войната под лозунга
„Долу ръцете от Русия!“,
това беше подкрепа, под-
крепа преди всичко на бор-

20 пункта

АБВДЕЖЗИГЙКЛМН
абвгденжзийкл123456;::

бата на своя народ за
мир, а след това и под-
крепа на Съветския

28 пункта

АБВДЕЖЗИГК(С
абвгденжзик123;::!

съюз. Когато
другарят Торец

ЕЛИТ ГРОТЕСК ПОЛУЧЕРЕН БЪЛГАРСКИ

6 пункта

АБВГДЕНЗИЙКЛМНОПРСТУФХЦЧШЩЪЮЯ АБВГДЕНЖЭЙ
абвгдензийклмнопрстуфхцчшщъюяабыэ1234567890...:()?

мощността за всякакво предвиждане — следователно отричат възможността за ръководене на икономическия живот.

Могат да канат, че всичко казано тук е правилно и общоизвестно, но в него няма нищо ново и следователно не струва да се губи време за повтаряне на общоизвестни истини. Разбира се, тук действително няма нищо ново, но би било неправилно да се мисли, че не заслужава да се губи време за повтаряне на някои известни на нас истини. Рабо-

8 пункта

АБВГДЕЖЗИЙКЛМНОПРСТУФХЦЧШЩЪЫЮЯ?
абвгдежзийклмнопрстуфхцчшщъыюя1234567890 :!

тата е в това, че при нас, като ръководно ядро, всяка година идват хиляди нови млади кадри, те горят от желание да ни помогнат, горят от желание да се проявят, но няма достатъчно марксистко възпитание, не знаят много, добре известни на нас истини и са принудени да блундаят в тъмнина. Те са слисани от колосалните постижения на съветската власт, необикновените успехи на съветския строй им замайват главата и те започват да си въобразяват, че съветската власт „всичко може“, че за нея „няма нищо непреодолимо“, че тя може да

20 пункта

АБВДЕЖЗИГЙКЛН
абвгдензийк1234!?:;

унищожни законите
на науката, да сфор-

28 пүнкта

АБВГДЕЖИК
абвгдежз1234;

мира нови за-
кони. Какво да

РУСКИ И СРЪБСКИ БУКВИ

Һ	Һ	Һ	Һ	Ү	Ғ	Ғ	Ғ	Ғ	Ү
Һ	Һ	Һ	Һ	Ү	Ғ	Ғ	Ғ	Ғ	Ү

á é ó ú ь ю я А Ё Ќ Ѓ Є Ю
 á é ó ñ ú ь ъ ю я Á Ê Ñ Є Ѕ Ю Я
 á é ó Ė á é ó Ė á é ó Ė
 ý ž ř š ř ž

à	è	и	ò	у	ъ	я	ю	À	È	И	Ò	У	Ю	Я
â	ê	й	ô	û	ю	я	ь	Â	Ê	Й	Ô	Û	Ю	Я
à	è	и	ò	у	ю	я		À	È	И	Ò	У	Ю	Я
â	ê	и	ò	у	ю	я		Â	Ê	И	Ò	У	Ю	Я
à	è	и	ò	у	ю	я		À	È	И	Ò	У	Ю	Я
â	ê	и	ò	у	ю	я		Â	Ê	И	Ò	У	Ю	Я
à	è	и	ò	у	ю	я		À	È	И	Ò	У	Ю	Я
â	ê	и	ò	у	ю	я		Â	Ê	И	Ò	У	Ю	Я
à	è	и	ò	у	ю	я		À	È	И	Ò	У	Ю	Я
â	ê	и	ò	у	ю	я		Â	Ê	И	Ò	У	Ю	Я
à	è	и	ò	у	ю	я		À	È	И	Ò	У	Ю	Я
â	ê	и	ò	у	ю	я		Â	Ê	И	Ò	У	Ю	Я
à	è	и	ò	у	ю	я		À	È	И	Ò	У	Ю	Я
â	ê	и	ò	у	ю	я		Â	Ê	И	Ò	У	Ю	Я

[illegible]

ИНДЕКСИ БУКВИ

8 пункта
горни и $(1 - a^k)(1 - a^{n-k}) \geq 0$ м н о п р с т у ф х ц ч ш щ ъ ъ ю я
 $a_n = S_n - S_{n-1}$ и к л м н о п р с т у ф х ц ч ш щ ъ ъ ю я

долни $1 - a^k - a^{n-k} + a^n \geq 0$ j k l m n o p q r s t u v w x y z
 $d = a_n - a_{n-1}$ g h i j k l m n o p q r s t u v w x y z
 $(a^m + b^n)(b^n + c^n) = 0$ к л м н о п р с т у ф х ц ч ш щ ъ ъ ю я
 $M_{yc} - M_B = 0$ и к л м н а п р с т у ф х ц ч ш щ ъ ъ ю я
 $a^n = -b^n a^n + b^n = 0$ j k l m n o p q r s t u v w x y z
 $u_{n+2} = u_{n+1} + u_n$ h i j k l m n o p q r s t u v w x y z
 $MYZ - M_B = 0$ G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z
 $M_A = M_B = P \cdot a$ H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z
 $(a^m + b^n)(b^N + c^N) = 0$ J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z
 $M_{yc} - M_B = 0$ G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z
 $a^n = -b^n a^n + b^N = 0$ л м н о п р с т у ф х ц ч ш щ ъ ъ ю я
 $u_{n+2} = u_{n+1} + u^N$ И К Л М Н О П Р С Т У Ф Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ъ Ю Я

10 пункта
горни и $(1 + a^k)(1 - a^{n-k}) \geq 0$ н о п р с т у ф х ц ч ш щ ъ ъ ю я
 $a_n = S_n - S_{n-1}$ и к л м н о п р с т у ф х ц ч ш щ ъ ъ ю я

долни $1 - a^k - a^{n-k} + d^n \geq 0$ н о п р с т у ф х ц ч ш щ ъ ъ ю я
 $d_u = a_n - a_{n-1}$ з к л м н о п р с т у ф х ц ч ш щ ъ ъ ю я
 $a^n = -b^n a^n + b^n = 0$ j k l m n o p q r s t u v w x y z
 $u_{a+2} = u_{a+1} + u_a$ h i j k l m n o p q r s t u v w x y z
 $M^z - M^b = 0$ h i j k l m n o p q r s t u v w x y z
 $M_a = M_b = P \cdot a$ h i j k l m n o p q r s t u v w x y z
 $A^B + H^B = 0$ Ж З И К Л М Н О П Р С Т У Ф Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ъ Ю Я
 $C_H + C_A = H_B$ И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ъ Ю Я
 $Q^B + L^B - D^B = 0$ J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z
 $S_D + S_A = V_A$ H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z
 $w^N + w^P = 0$ G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z
 $x_A + x_B = y_E$ H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z

8 пункта

АБВГДЕЖЗИКЛМНОПРСТУФХЦЩЪЮЯ АБВГДЕЖЗИК ЛМНОПРСТ.

абвгдежзиклмнопрстуфхцщъюя -(),,,:;! 1234567890 абвгдежзиклм
рамки благодарение на такива решаващи икономически условия
като обществената собственост върху средствата за производство,
ликвидирането на системата на експлоатация?

Казват, че след като в нашата страна бе установено господство-
то на обществената собственост върху средствата за производство,
а системата на наемния труд и на експлоатацията е ликвидирана,
съществуването на стоковото производство е изгубило смисъл, че
предвид на това би следвало да се премахне стоковото произ-
водство.

Това също не е вярно. Сега у нас съществуват две основни фор-
ми на социалистическо производство: държавна — общонародна, и
колхозна, която не може да бъде наречена общонародна. В държав-
ните предприятия средствата за производство и продукцията на
производството съставляват общонародна собственост. А в колхоз-
ните предприятия, макар средствата за производство (земята, ма-
шините) да принадлежат на държавата, обаче продукцията на про-
изводството е собственост на отделните колхози, тъй като трудът
в колхозите, както и семената са техни собствени, а със земята,
която е предадена на колхозите за вечно ползуване, колхозите
фактически се разпореждат като със своя собственост, независимо
от това, че те не могат да я продадат, купят, да я дадат под арен-
да или да я заложат.

Това води до обстоятелството, че държавата може да се розпо-
режда само с продукцията на държавните предприятия, докато с

АБВГДЕЖЗИКЛМНОПРСТУФХЦЩЪЮЯ АБВГДЕЖЗИК ЛМНОПРСТ

абвгдежзиклмнопрстуфхцщъюя -(),,,:;! 1234567890 абвгдежзиклм

колхозната продукция като със своя собственост се разпореждат
само колхозите. Но колхозите не искат да отчуждават своите про-
дукти иначе освен във вид на стоки, в замяна на които те искат да
получат необходимите им стоки. Други икономически връзки с
града освен стоковете, освен размяната чрез покупко-продажба по-
настоящем колхозите не ще приемат. Затова у нас стоковото про-
изводство и стокооборотът са също такава необходимост, каквато
бяха, да речем, преди тридесет години, когато Ленин провъзгласи
необходимостта от всемерно разгръщане на стокооборота.

Разбира се, когато вместо двата основни производствени секто-
ра — държавния и колхозния — се появи един всеобемаш произ-
водствен сектор с право да се разпорежда с цялата потребителна
продукция на страната, стоковото обръщение с неговото „парично
стопанство“ ще изчезне като ненужен елемент на народното сто-
панство. Но докато това не стане, докато двата основни производ-
ствени сектора си остават, стоковото производство и стоковото об-
ръщение трябва да останат в сила като необходим и твърде по-
лезен елемент в системата на нашето народно стопанство. По какъв
начин ще стане създаването на единен обединен сектор, дали по
пътя на просто поглъщане на колхозния сектор от държавния сек-
тор, което е малко вероятно (защото това би се схванало като экс-
проприация на колхозите), или по пътя на организиране на единен

10 пункта

АБВГДЕЖЗИКЛМНОПРСТУФХЧЩЪЮЯ АБВГДЕЖЗИ
абвгдежзиклмнопрстуфхчщъюя -)(,,:;! 123 4567890 а

потребителна продукция на страната, а с течение на времето — и разпределението на продукцията, да речем, под формата на продуктообмен, — това е отделен въпрос, който изисква отделно обсъждане.

Следователно нашето стоково производство представлява не обикновено стоково производство, а особен род стоково производство, стоково производство без капиталисти, което има работа главно със стоки на обединените социалистически производители (държавата, кохозите, кооперацията), чиято сфера на действие е ограничена в предмети за лична употреба, което очевидно съвсем не може да се развие в капиталистическо производство и на което е отредено съвместно със своето „парично стопанство“ да обслужва развитието и укрепването на социалистическото производство.

Затова съвсем не са прави онези другари, които заявяват, че доколкото социалистическото общество не ликвидира стоковите форми на производство, у нас трябва-

АБВГДЕЖЗИКЛМНОПРСТУФХЧЩЪЮЯ АБВГДЕЖЗИ
абвгдежзиклмнопрстуфхчщъюя -)(,,:;! 123 4567890

ло да бъдат възстановени всички икономически категории, свойствени на капитализма: работната сила като стока, принадлежната стойност, капиталът, печалбата от капитала, средната норма на печалбата и други такива. Тези другари смесват стоковото производство с капиталистическото производство и приемат, че щом като има стоково производство, трябва да има и капиталистическо производство. Те не разбират, че нашето стоково производство коренно се отличава от стоковото производство при капитализма.

Нещо повече, аз мисля, че е необходимо да се отхвърлят и някои други понятия, взети от „Капиталът“ на Маркс, където Маркс прави анализ на капитализма, и изкуствено прикачвани към нашите социалистически отношения. Между впрочем аз имам предвид такива понятия като „необходим“ и „принаден“ труд, „необходим“ и „принаден“ продукт, „необходимо“ и „принадено“ време. Маркс анализира капитализма, за да изясни

МАШИНЕН НАБОР — МОНОТИП

8 пункта

АБВГДЕЖЗИЙКЛМНОПРСТУФХЦЧШЩЪЬЮЯ АБВГДЕЖИЙКЛ
абвгдежзийклмнопрстуфхцчшщъьюяабвгдежзикл 1234567890 -(),,:;!?

източника на експлоатацията на работническата класа, принадлежната стойност, и да даде на работническата класа, лишена от средства за производство, духовно оръжие за свалянето на капитализма. Ясно е, че при това Маркс се ползува от понятия (категори), най-пълно съответстващи на капиталистическите отношения. Но повече от странно е да се ползуваме сега от тези понятия, когато работническата класа не само не е лишена от власт и средства за производство, а, напротив, държи в своите ръце властта и владее средствата за производство. Доста абсурдно звучат сега, при нашия строй, думите за работната сила като стока и за «наемане» на работниците: като че ли работническата класа, която владее средст-

АБВГДЕЖЗИЙКЛМНОПРСТУФХЦЧШЩЪЬЮЯ АБВГДЕЖЗИЙКЛ
абвгдежзийклмнопрстуфхцчшщъьюяабвгдежзийк 1234567890 -(),,:;!?

вата за производство, наема сама себе си и сама на себе си продава своята работна сила. Също така е странно сега да се говори за «необходим» и «принаден» труд: като че ли трудът на работниците в нашите условия, даден на обществото за разширяване на производството, за развитие на образованието, здравеопазването, за организиране на отбраната и т. н., не е също така необходим за работническата класа, която сега е на власт, както и трудът, изразходван за покриване на личните потребности на работника и неговото семейство.

Следва да се отбележи, че Маркс в своя труд «Критика на Готската програма», където той изследва вече не капитализма, а

10 пункта

АБВГДЕЖЗИЙКЛМНОПРСТУФХЦЧЪЬШЩЮЯЫАБВГ
абвгдежзийклмнопрстуфхцчшщъьюяаб 1234567890 -(),,:;!?

между впрочем първата фаза на комунистическото общество, приема труда, даден на обществото за разширяване на производството, за образование, за здравеопазване, разходи по управлението, за създаване на резерви и т. н., за също толкова необходим, както и трудът, изразходван за покриване на потребителните нужди на работническата класа.

Аз мисля, че нашите икономисти трябва да сложат край на това несъответствие между старите понятия и

АБВГДЕЖЗИЙКЛМНОПРСТУФХЦЧШЩЪЬЮЯ АБВГДЕ
абвгдежзийклмнопрстуфхцчшщъьюя 12334567890 -(.,,:;!?

новото положение на нещата в нашата социалистическа страна, като заменят старите понятия с нови, съответстващи на новото положение.

Ние можем да търпим това несъответствие до известно време, но сега дойде времето, когато най-последно трябва да ликвидираме това несъответствие.

НАСТОЯЩИЯТ КАТАЛОГ НА ОБ-
РАЗЦИТЕ ПЕЧАТАРСКИ БУКВИ
И ЗНАЦИ НА ПЕЧАТНИЦА «ДЕЧО
СТЕФАНОВ» — СОФИЯ СЕ ОТПЕ-
ЧАТИ ПРЕЗ М. ФЕВРУАРИ 1957 Г.

